



INCIDENCIA DE LAS ALTURAS DE LAS EDIFICACIONES EN EL PAISAJE URBANO HISTÓRICO . CASO EL EJIDO EN LA CIUDAD DE CUENCA

UNIVERSIDAD DE CUENCA - FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
TRABAJO DE GRADUACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTO

AUTORES: Silvana Carmen Cordero Maldonado – María Isabel Peñaherrera Wilches.

DIRECTOR: Arq. Sebastián Astudillo Cordero.

Cuenca - 2017

Portada

Isabel Peñaherrera, Iglesia San Vicente de Paúl - Cámara de Industrias, 2017, Cuenca - Ecuador



Incidencia de la altura de las edificaciones en el Paisaje Urbano Histórico.
Caso El Ejido en la ciudad de Cuenca (Ecuador):: Universidad de Cuenca :: Facultad de
Arquitectura y Urbanismo :: Trabajo de graduación previo a la obtención del título de
arquitecto :: Autores: María Isabel Peñaherrera Wilches :: Silvana Carmen Cordero
Maldonado :: Director: Arq. Sebastián Astudillo Cordero :: Junio 2017

Resumen

El nuevo enfoque del Paisaje Histórico Urbano (PUH) busca controlar los impactos en el mismo y gestionar un desarrollo sostenible para la conservación cultural material e inmaterial de los centros históricos, manteniendo la autenticidad e integridad de las ciudades. Cuenca, al haber sido declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad, debe cumplir con una serie de lineamientos y recomendaciones para su conservación. En los últimos años se ha incorporado la protección de procesos de desarrollo en las zonas buffer o de amortiguamiento, definidas como espacios de transición con el fin de reforzar la protección al bien patrimonial.

El Ejido es una de esas zonas, por lo que las acciones que se lleven a cabo en dicha área lo afectarán directamente. Por ello, es necesario vigilar tales acciones, entre ellas, controlar la altura de las nuevas edificaciones que se implanten en esta zona con el objetivo de proteger visuales importantes para la ciudad ya que la altura de las edificaciones -orientada al desarrollo territorial, al urbanismo moderno y a los procesos de urbanización que se dan frente a la globalización- se identifica como una amenaza al PUH.

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal el identificar y valorar puntos o zonas importantes en El Ejido, desde los cuales se generan relaciones visuales importantes entre la Ciudad Histórica, El Ejido y el entorno natural y construido, creando un conjunto de lineamientos tendientes a su conservación y protección.

Para poder determinar dichos lineamientos, en primer lugar, se planteó una metodología para identificar visuales relevantes y luego se determinó el valor de las mismas desde una mirada técnica y ciudadana, con el objetivo de determinar las afecciones que ha tenido el paisaje en el desarrollo de la ciudad. Posteriormente, se determinó la fragilidad que tiene nuestra área de estudio ante nuevas intervenciones de gran escala. Finalmente, se propuso un conjunto de lineamientos de gestión y buenas prácticas en torno a la conservación de las visuales relevantes para potencializar elementos positivos del paisaje y evitar el crecimiento indiscriminado de edificaciones en altura, las cuales afectan al PUH de la ciudad de Cuenca.

Palabras claves:

Paisaje Histórico Urbano / El Ejido-Cuenca / edificaciones en altura / visuales / valoración.

Abstract

The new Historic Urban Landscape (HUL) approach seeks to control impacts and manage sustainable development for the material and immaterial cultural conservation of historical places, maintaining the authenticity and integrity of the cities. When the city of Cuenca was declared Cultural Heritage of Mankind, it compromised to comply with a series of guidelines and recommendations to guarantee its conservation. In recent years, the protection of processes of development in the buffer zones, which are defined as transition spaces, has been included in order to strengthen the protection of patrimonial assets.

El Ejido is one of those zones, so the actions that are carried out in that area will affect them directly. Therefore, it is necessary to monitor such actions, among them, to control the height of the new buildings implemented in that space, with the aim of protecting important visuals of the city since the height of the buildings -oriented toward territorial development, modern urbanism, and the processes of urbanization caused by globalization- is identified as a threat to the HUL.

The main objective of this research project is to identify and assess points or important areas in El Ejido, which generate important visual relations among the historic city, El Ejido, and the natural and built environment, creating a set of guidelines aimed at their conservation and protection.

In order to determine those guidelines, first, a methodology was proposed to identify relevant visuals. Then their value was determined from a technical and citizen perspective with the objective of determining the effects that landscape has had throughout the evolution of the city. Thereupon, the fragility of our study area when faced to new large-scale interventions was determined. Finally, a set of management guidelines and good practices was proposed, focusing on the conservation of the relevant visuals to potentiate positive elements of the landscape and avoid the indiscriminate growth of tall buildings which affect the HUL of the city of Cuenca.

Key words:

Historic Urban Landscape / El Ejido-Cuenca / tall buildings / visuals / assessment.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Introducción	21
Objetivos	23
Capítulo 1: Marco teórico y conceptual	25
1.1 Abordaje conceptual: El paisaje Urbano Histórico.	26
1.2 Conceptos relacionados con el paisaje.	28
1.3 Cartas y recomendaciones internacionales en el PUH.	32
1.4 Declaratoria de Cuenca como Patrimonio Cultural de la Humanidad.	36
1.5 Riesgos y amenazas al PUH.	38
1.6 Revisión y análisis de casos de estudio.	40
1.6.1 Colonia – Alemania.	41
1.6.1.1 Antecedentes	41
1.6.1.2 Valores Patrimoniales	42
1.6.1.3 Problemática	42
1.6.1.4 Acciones	43
1.6.1.5 Situaciones aprendidas	44
1.6.2 Sevilla – España.	45
1.6.2.1 Antecedentes	45
1.6.2.2 Valores Patrimoniales	45
1.6.2.3 Problemática	46
1.6.2.4 Acciones	47
1.6.2.5 Situaciones aprendidas	49
1.6.3 Cusco – Perú.	50
1.6.3.1 Antecedentes	50
1.6.3.2 Valores Patrimoniales	51
1.6.3.3 Problemática	51
1.6.3.4 Acciones	52
1.6.3.5 Situaciones aprendidas	55
1.6.4 Cuadro resumen casos estudio.	57
Capítulo 2: Diagnóstico y valoración del paisaje visual.	59
2.1 Metodología aplicada en el diagnóstico y valoración del paisaje visual	60
2.2 Aplicación de la metodología: Diagnóstico	63
2.2.1 Reseña histórica	64
2.2.1.1 El Ejido desde 1557 a 1947	64
2.2.1.2 El Ejido desde 1947 a la actualidad	66
2.2.1.3 Evolución de El Ejido en secciones	68
2.2.2 Delimitación del área de estudio.	70
2.2.2.1 Cuenca visual	70
2.2.2.2 Unidades de paisaje	72
2.2.3 Análisis histórico fotográfico de puntos y determinación de afecciones.	80
2.2.4 Identificación de puntos de relevancia en relación a la emisión de vistas.	88
2.3 Aplicación de la metodología: Valoración	91
2.3.1 Análisis visual y valoración técnica: Potencial de visualización y Calidad Visual	92

2.3.1.1	Incidencia visual y potencial de visualización	93
2.3.1.1.1	Grado de visibilidad	93
2.3.1.1.2	Ángulo de visibilidad	93
2.3.1.1.3	Alcance visual	94
2.3.1.1.4	Intrusión visual general	94
2.3.1.1.5	Intrusión de edificaciones en altura	95
2.3.1.2	Calidad visual	96
2.3.1.2.1	Elementos arquitectónicos o urbanos	96
2.3.1.2.2	Elementos naturales	97
2.3.1.2.3	Conjuntos contruidos	97
2.3.1.2.4	Fragilidad heredada	98
2.3.1.3	Visuales relevantes seleccionadas	98
2.3.1.3.1	Visuales unidad de paisaje 01	99
2.3.1.3.2	Visuales unidad de paisaje 02	99
2.3.1.3.3	Visuales unidad de paisaje 03	102
2.3.1.3.4	Visuales unidad de paisaje 04	103
2.3.1.3.5	Visuales unidad de paisaje 05	103
2.3.1.3.6	Visuales unidad de paisaje 06	103
2.3.1.3.7	Visuales límite Turi	104
2.3.1.3.8	Visuales límite Gapal	104
2.3.1.4	Aplicación de la matriz	106
2.3.1.5	Resultados de la valoración técnica	112
2.3.1.6	Conclusiones análisis visual y valoración técnica	113
2.3.2	Opinión ciudadana: Valoración de los puntos de vista escogidos y de la calidad visual desde la mirada ciudadana	114
2.3.2.1	Selección de fotografías para la valoración ciudadana	114
2.3.2.2	Consulta a la ciudadanía	116
2.3.2.3	Resultados obtenidos	117
2.3.2.4	Conclusiones valoración ciudadana	121
2.3.3	Conclusiones generales: valoración técnica y valoración ciudadana	122
2.3.4	Determinación de la fragilidad o vulnerabilidad.	124
2.3.4.1	Fragilidad y vulnerabilidad	124
2.3.4.2	Determinación de la fragilidad	125
2.3.4.3	Determinación de la fragilidad de las unidades de paisaje	126
2.3.4.4	Conclusiones sobre la determinación de la fragilidad	128
Capítulo 3:	Propuesta	130
3.1	Definición de lineamientos generales de gestión en torno a la conservación de visuales en la ciudad de Cuenca: caso El Ejido	131
3.1.1	Lineamientos generales para la potencialización de elementos positivos en el paisaje	131
3.1.1.1	Vegetación	131
3.1.1.2	Hitos y edificaciones simbólicas	132
3.1.1.3	Perfil montañoso	134
3.1.2	Lineamientos generales respecto a elementos negativos identificados en el paisaje	135
3.1.2.1	Cableado eléctrico y postes de alumbrado	135
3.1.2.2	Vallas publicitarias	135

3.1.2.3	Señalética de tránsito	136
3.1.2.4	Ausencia de vegetación	136
3.1.2.5	Tránsito vehicular	136
3.1.3	Edificaciones en altura	137
3.1.3.1	Estudio de impacto visual	138
3.1.3.2	Consideraciones generales al momento de implantar edificaciones en la zona de El Ejido	138
3.1.3.2.1	Dominancia visual u homogeneidad	138
3.1.3.2.2	Silueta	139
3.1.3.3	Distribución de edificaciones en altura en la ciudad de Cuenca y determinación de alturas para futuras edificaciones a emplazar en la zona de El Ejido.	140
Conclusiones		144
Bibliografía		147



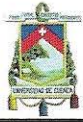
Silvana Carmen Cordero Maldonado, autora del Trabajo de Titulación "Incidencia de las alturas de las edificaciones en el Paisaje Histórico Urbano. Caso El Ejido en la ciudad de Cuenca", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de arquitecta. El uso que la Universidad de Cuenca hiciera de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora

Cuenca, julio 2017

Silvana Cordero M.

Silvana Carmen Cordero Maldonado

C.I: 0105482640



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

María Isabel Peñaherrera Wilches, autor/a del Trabajo de Titulación “Incidencia de la Altura de las Edificaciones en el Paisaje Histórico Urbano. Caso El Ejido en la ciudad de Cuenca”, reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de arquitecta. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor/a

Cuenca, Julio de 2017

Isabel Peñaherrera

María Isabel Peñaherrera Wilches

C.I: 0104984406



Universidad de Cuenca
Clausula de propiedad intelectual

Silvana Carmen Cordero Maldonado, autora del Trabajo de Titulación "Incidencia de las alturas de las edificaciones en el Paisaje Histórico Urbano. Caso El Ejido en la ciudad de Cuenca" certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, julio 2017

Silvana Cordero M.

Silvana Carmen Cordero Maldonado

C.I: 0105482640



Universidad de Cuenca
Clausula de propiedad intelectual

María Isabel Peñaherrera Wilches, autora del Trabajo de Titulación “Incidencia de las Edificaciones en Altura en el Paisaje Histórico Urbano. Caso El Ejido en la ciudad de Cuenca”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, Julio de 2017

ISABEL Peñaherrera.

María Isabel Peñaherrera Wilches

C.I: 0104984406



Introducción

El concepto de “paisaje histórico urbano” (PUH) se incorpora de manera definitiva en la Conferencia Internacional de la UNESCO, celebrada en Viena en el año 2005, donde surgen las primeras definiciones en relación al entorno natural y construido de las ciudades patrimoniales.

Cuenca al ingresar en la lista de Patrimonio Cultural de la Humanidad, aceptó el cumplimiento de una serie de lineamientos y recomendaciones para su conservación y cuidado. En los últimos años se da un interés por los paisajes históricos construidos y naturales, protegiéndolos de procesos de desarrollo en sus zonas buffer o zonas tampón. El Ejido de la ciudad de Cuenca al momento de la declaratoria es definido como zona de amortiguamiento, en donde es necesario controlar el crecimiento en altura, a fin de que las nuevas edificaciones no interfieran con las relaciones visuales, quitando importancia y relevancia a los edificios simbólicos o hitos de la ciudad.

La altura de las edificación va enfocada a un tema diferente de orientación, integrando a la arquitectura y urbanismo moderno, el desarrollo sostenible y los valores del paisaje heredados del pasado; en la tesis “Propuesta Metodológica para la identificación de amenazas que afectan al Paisaje Urbano Histórico de la Ciudad de Cuenca”, 2017 que tiene como autores a Estefanía Jaramillo y Danny Bermeo, se identifican amenazas que afectan al PUH, en donde la altura de las edificaciones se presenta como el resultado de la categoría: “Incremento de la Urbanización y Desarrollo Urbano a Escala Global”. Tomando este indicador como punto de partida conjuntamente con el nivel de desarrollo al que se someten hoy en día las ciudades históricas y las transformaciones que cambian radicalmente a las zonas urbanas á sus entornos, se planteará una serie de lineamientos para la correcta conservación de puntos de vista y visuales más importantes.

En el presente trabajo de titulación se integra dos programas; por el un lado al proyecto vlr_CPM (City Preservation Management) cuya línea de investigación es “Historic Urban Landscape (HUL)” y otro proyecto de “Revalorización del Patrimonio Cultural y Natural de la ciudad de Cuenca a partir de estrategias de desarrollo sostenible apoyadas en la figura del PUH”, a cargo de la Dirección de Investigación de la Universidad de Cuenca (DIUC).

Tomando en cuenta lo expuesto anteriormente, el trabajo presenta el siguiente esquema:

Capítulo 1: Marco Teórico y Conceptual

El primer capítulo desarrolla la teoría relacionada a la definición del PUH. Desde sus primeros conceptos expuestos en Cartas y Recomendaciones Internacionales para establecer criterios que serán útiles durante el proceso de investigación; se analizan los riesgos y amenazas que afecten al PUH haciendo énfasis en las alturas de las edificaciones y se concluye con un análisis de casos de estudio en el contexto internacional, los cuales serán seleccionados en base a principios que se aproximen a situaciones relacionadas con el caso de El Ejido con el crecimiento de las edificaciones en altura de las ciudades patrimoniales.

Capítulo 2: Diagnóstico y valoración del paisaje visual.

En este capítulo se hace una propuesta metodológica tomando en cuenta definiciones obtenidas en el capítulo anterior con el objetivo de determinar la fragilidad de nuestra área de estudio, empezando con la Reseña Histórica que contiene la evolución de la ciudad haciendo énfasis en la zona de El Ejido; en base a estas variables se delimita el área de estudio fragmentada en unidades de paisaje, se realiza un Análisis Histórico Fotográfico con el objetivo de determinar las afecciones que ha tenido el paisaje en el desarrollo de la ciudad conjuntamente con la determinación de imágenes que han sido fotografiadas a lo largo de la historia.

Seguido de este análisis se identificarán puntos y zonas importantes para hacer un análisis visual y poder determinar una valoración técnica, es necesario realizar consecutivamente una valoración ciudadana para comprobar que los resultados obtenidos técnicamente son semejantes.

Capítulo 3: Propuesta

La propuesta consiste en un conjunto de lineamientos de gestión y buenas prácticas entorno a la conservación de puntos de vista y visuales relevantes, teniendo como punto de partida la valoración técnica y ciudadana definida en el capítulo anterior, partiendo de buenas prácticas que se deben aplicar para potencializar elementos positivos del paisaje y concluir con lineamientos que se deben considerar para evitar que el PUH de la ciudad de Cuenca siga siendo afectado.



Objetivos Generales

- Identificar puntos o zonas importantes en El Ejido en base a su valoración, desde los cuales se generan relaciones visuales importantes entre la Ciudad Histórica – El Ejido y el entorno natural y construido, analizando su evolución histórica y la influencia de los edificios en altura sobre dichas visuales, generando un conjunto de lineamientos tendientes a su conservación y protección.

Objetivos Específicos

- Desarrollar una investigación bibliográfica y de estudio de casos –estado del arte- que ponga sobre el tapete la problemática respecto al control de la altura de la edificación y su impacto en la protección de los centros históricos y del paisaje urbano histórico.
- Determinar el valor de las visuales desde una mirada técnica, en donde se incorporen los temas de potencial de visualización y calidad del paisaje.
- Incluir a la ciudadanía en el proceso de valoración de visuales, para validar los resultados determinados en la valoración técnica.
- Determinar las zonas de protección para evitar el crecimiento descontrolado de edificaciones en altura, que ponen en riesgo al paisaje histórico urbano.
- Proponer una serie de lineamientos o buenas prácticas en torno a la valoración de la zona de estudio, para la conservación de las visuales, compatibilizando la protección con el desarrollo y crecimiento de la ciudad.



Fotografía: Calle Bolívar
Autor: Juan Carlos "Tuga" Astudillo

01

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.



UNIVERSIDAD DE CUENCA
desde 1867

1.1 Abordaje Conceptual: El Paisaje Histórico Urbano

El Paisaje Histórico Urbano (PHU o HUL) entra en debate en los últimos treinta años y tiene como objetivo crear modelos de conservación respetando los valores, tradiciones y la diversidad cultural, frente a los nuevos desafíos provocados por los cambios sociales, económicos y el fuerte incremento de la población frente a las necesidades que se van adaptando constantemente, sabiendo que las ciudades históricas siempre han estado en constante cambio y evolución, no únicamente en lo físico, sino también en referencia a su cultura, tradiciones, valores; la conservación necesita de lineamientos claros para sus intervenciones por lo que se requiere nuevos modelos de gestión urbana.

Después de la Segunda Guerra mundial, los conservadores, urbanistas y arquitectos tomaron conciencia en la protección de valores históricos urbanos para asegurar la subsistencia de la ciudad histórica frente a cambios sociales o económicos que se presenta en la actualidad; la conservación histórica busca un equilibrio del pasado y del futuro al mismo tiempo y la ciudad constituye la actividad diaria, los intercambios sociales, económicos y la vida de sus habitantes, entrando en debate el futuro de la ciudad.

La preocupación por la conservación de áreas urbanas y ya no solo por la conservación de monumentos y sitios aparece en el pensamiento utópico de la modernidad, se establece en el atractivo del público en las obras de épocas pasadas, donde se reflejan sus valores, historia, memoria y espíritu, con el fin de preservar la autenticidad, integridad, identidad y la memoria colectiva de dicho lugar; la integración de la conservación del patrimonio con el desarrollo urbano son los nuevos pensamientos del siglo XXI, respetar la realidad urbana del pasado nos delimita al momento de diseñar en el presente, con la correcta escala territorial en la modernización de la trama histórica.

El término “paisaje urbano” es empleado por historiadores y urbanistas en la geografía urbana, durante los siglos XIX y XX, por el desarrollo de la época y el Movimiento Moderno las áreas históricas

urbanas sufrieron grandes transformaciones como proyectos de demolición y renovación en todo el mundo, frente a esto se define una relación con el entorno urbano dando origen a la necesidad de conservar las ciudades históricas, en el Memorándum de Viena el Paisaje Histórico Urbano identificó la relación de la forma física con la evolución social, el reconocimiento del valor cultural en las áreas históricas donde existe un contraste con la intervención moderna para respetar la integración del diseño sin ignorar la arquitectura contemporánea.

La ciudad histórica en el concepto del PHU va más allá de una gestión política: es difícil definir lo que es parte de lo histórico y lo que no lo es, ya que nos enfrentamos a la conservación histórica urbana frente a la globalización, donde el patrimonio mundial es un recurso de alto valor cultural y económico, en donde la relación de la “conservación” y el “desarrollo” son los objetivos que se plantea alcanzar el PHU; la sostenibilidad es un tema que se incorpora en la modernidad y que se necesita para la conservación de la ciudad histórica por las características del desarrollo que asegura las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de futuras generaciones, donde se incorpora los temas de planificación urbana, sostenibilidad y arquitectura moderna en el desarrollo de los espacios físicos que deben estar diseñados con el correcto manejo de los bienes patrimoniales para preservar correctamente las ciudades históricas.

“Los lugares de importancia simbólica mantienen su valor incluso después de las destrucciones y reconstrucciones traumáticas. Se puede preservar el valor de la memoria del lugar a través de esfuerzos y rituales colectivos” (Bandarin, F & Van Oers, R., 2012).

En el borrador final que se presentó en la 36a reunión de la Conferencia General de la UNESCO, París, 27 junio 2010 en el anexo 3 se define:

“...el concepto de Paisaje Histórico Urbano se refiere a un asentamiento urbano entendido como estratificación histórica de valores culturales y naturales, que se extiende mas allá de la noción de “centro histórico” o “conjunto” incluyendo un contexto urbano mas amplio y su entorno geográfico. Este contexto mas amplio abarca la topografía del lugar, la geomorfología y las características naturales;



su entorno construido, tanto histórico como contemporáneo; sus infraestructuras, tanto superficiales como subterráneas; sus jardines y espacios abiertos; sus patrones de uso del territorio y su organización territorial; sus relaciones visuales y todos los demás elementos de la estructura urbana. También incluye las prácticas y valores sociales y culturales, los procesos económicos y la dimensión inmaterial del patrimonio en relación con la diversidad y la identidad". (Bandarin, F & Van Oers, R., 2012).

Existen diferentes visiones de políticos y urbanistas en cuanto a la correcta manera de utilizar el suelo urbano como la de Alain Bertaud en su publicación de "Metrópolis: una medida de la organización espacial de 7 grandes ciudades", Berlín, Nueva York, Yakarta, Londres, París, Moscú y Shanghái donde se habla de unos indicadores para comprender la complejidad de las ciudades en su evolución de forma y estructura; los urbanistas deben manejar el constante progreso de las ciudades como la localización de nuevos permisos de construcción e inversiones inmobiliarias para continuar con el desarrollo correcto, así como la tendencia de aumentar el precio del suelo en los cinturones verdes y aumentar la distancia de desplazamiento de los hogares y empresas que buscan tierras más económicas fuera de estos cinturones, que serían espacios con poca luz solar y escasos de espacios verdes.

La edificación en altura pone en riesgo la escala humana a pesar de ser una solución válida para aquellas ciudades con una superficie determinada y limitada, que responde positivamente ante un modelo compacto de densidad frente a un disperso que consume espacio y encarece de dotación de infraestructura y servicios (Figura 1.2 y 1.2); en aquellos lugares donde se ubican los edificios en altura se debe respetar la forma y el carácter urbano, sabiendo que se debe considerar la cercanía de los conjuntos históricos y estos edificios deben ir correctamente agrupados. (Figura 1.3 y 1.4).

Actualmente estamos en una gran discusión de la correcta manera de salvaguardar nuestro patrimonio cultural, la progresiva ampliación de la conservación del patrimonio urbano dificulta al momento de llegar a un acuerdo sobre como solucionar la gestión del patrimonio; el gran crecimiento de la población y la falta de manejo de los bienes patrimoniales, son razones que generan un peligro real en las ciudades históricas.



Figura 1.1: Ciudad de Hong Kong, China
Fuente: Recuperado de: www.pixabay.com



Figura 1.2: Ciudad La Paz, Bolivia
Fuente: Internet, disponible en: www.la-razon.com/ciudades/ciudad-Paz-edificios



Figura 1.3: Ciudad de Londres, Inglaterra
Fuente: Internet, disponible en: gva-atencia.com/wp-content/sede-londres.jpg

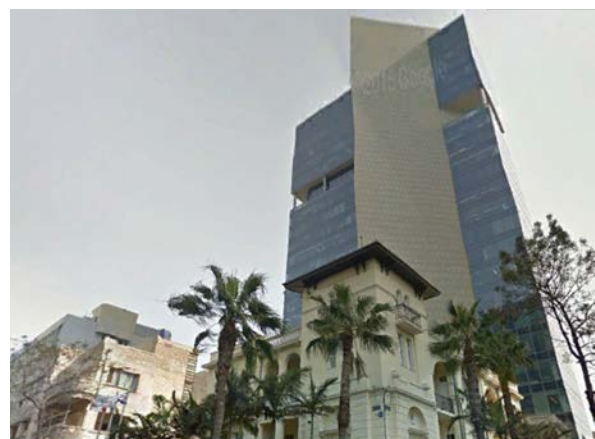


Figura 1.4: Embajada Rusa en la ciudad de Tel Aviv, Israel
Fuente: Google Earth

1.2. Conceptos relacionados con el Paisaje.

El diseño urbano al igual que el diseño arquitectónico, puede causar diferentes sensaciones para las personas, usaremos conceptos relacionados con el paisaje tales como legibilidad, imaginabilidad, silueta, entre otros; se mencionaran los elementos móviles de una ciudad, las personas y sus actividades son importantes para entender como cada ciudadano tiene diferentes vínculos con la ciudad y su imagen se percibe en recuerdos y significados.

“Se prestará atención particularmente a una cualidad visual específica, a saber, la claridad manifestada o legibilidad del paisaje urbano. Con esta expresión indicamos la facilidad con que pueden reconocerse y organizarse sus partes en una pauta coherente. Del mismo modo que esta página impresa, si es legible, puede ser aprendida visualmente como una pauta conexa de símbolos reconocibles, una ciudad legible sería aquella cuyos distritos, sitios sobresalientes o sendas son identificables fácilmente y se agrupan también fácilmente, en una pauta global.”(Lynch, 2008, p.10).

Para comprender la escala urbana de tamaño, tiempo y complejidad de un lugar, debemos considerar a la ciudad como el conjunto percibido por sus habitantes y donde el proceso de orientación es la percepción del recuerdo de experiencias, por ejemplo una imagen nítida y ordenada puede ayudar a dirigirse a un lugar deseado con facilidad, donde el propio observador puede desempeñar la capacidad de percibir y tener una participación creadora en la elaboración de su imagen; una ciudad legible ayudará a la orientación y desplazamiento.

La legibilidad de una ciudad se identifica en todo el medio ambiente que lo rodea, siendo la orientación una cualidad importante para el desarrollo

de las ciudades. “En el proceso de orientación, el vínculo estratégico es la imagen ambiental, la representación mental generalizada del mundo físico exterior que posee un individuo” (Lynch, 2008, p.13)

La imaginabilidad urbana es lo que nos ayuda a elaborar imágenes mentales como formas, colores, movimientos, distribución de espacios; otras atribuciones que actúan sobre la imaginabilidad son la importancia social, función, historia e incluso hasta el nombre, la imagen de una ciudad debe ser adaptada a posibles cambios sin cambiar la percepción de la misma al momento de diseñar.

“El hombre primitivo estaba obligado a perfeccionar su imagen ambiental mediante la adaptación de la percepción al paisaje que tenía ante sí. Podía efectuar cambios secundarios en su medio ambiente con montones de piedras para hacer señales, con atalayas u hogueras, pero en materia de claridad visual o de interconexión visual las modificaciones importantes estaban limitadas a los solares de las casas o los recintos religiosos.”(Lynch, 2008, p.22)

La remodelación del medio ambiente en una escala considerable se ha dado últimamente, por lo que la imaginabilidad ambiental es un problema nuevo.

Un ejemplo de legibilidad es Manhattan en Nueva York en donde orientarse es realmente sencillo, las calles están correctamente numeradas y en la mayoría de casos no es necesario ni mirar un mapa para poder llegar a algún destino. (Figura 1.5)

La ciudad de Venecia es un ejemplo donde pueden sobresalir unos rasgos del mundo vivo, siendo un ejemplo de un lugar imaginable, donde el observador puede moverse y orientarse fácilmente y percibe diferentes sensaciones sin cambiar su imagen principal. (Figura 1.6).

La silueta de un rascacielos, de un puente o una avenida pueden convertirse en un símbolo de una función urbana espacial, así como las flores se destacan de un conjunto de muros y una superficie colorida de una calle opaca; el individuo reconoce la silueta urbana a partir del contexto de la ciudad, cuando se piensa en la intervención paralelamente se piensa en invadir una silueta por lo



Figura 1.5: Calles de Manhattan, Nueva York
Fuente: Carmen Neumeier



Figura 1.6: Venecia
Recuperado de: internet, disponible en <http://cde.3.elcomercio.pe>



Figura 1.7: Silueta Torre Eiffel
Fuente: internet disponible en www.desiluetas.es/skyline-ciudad-paris.jpg



Figura 1.8: Silueta Nueva York
Fuente: internet disponible en www.desiluetas.es/skyline-ciudad-new-york.jpg

que es necesario proveerse de nuevas ideas para dar continuidad al tiempo y espacio.

La torre Eiffel en París, donde la silueta se destaca sobre sus techos bajos, es fácilmente reconocible con un trazo sencillo y atrae la atención inmediatamente; o la silueta de Nueva York, donde con los contornos de la Estatua de la Libertad es fácilmente reconocible e imaginable. (Figura 1.7 y 1.8).

La homogeneidad puede ser de características universales, como la continuidad de color, de textura o material, de superficie del piso, de escala o detalles de la fachada, de iluminación, arbolado o silueta. Cuanto más se superponen estos rasgos, más fuerte es la impresión de una región unificada. Un ejemplo de esto es la ciudad de Boston (Figura 1.9) en Estados Unidos, que a pesar de su densa edificación, la homogeneidad de materiales y colores en fachadas será clave para lo que podríamos llamar “imágenes públicas” como las representaciones mentales para la mayoría de habitantes de la ciudad.

Es necesario comprender la homogeneidad interna de una ciudad, que a pesar de tener menos importancia que su unidad global aparecen ciertos elementos opuestos en una pauta previsible, como es el ejemplo de Beacon Hill (Figura 1.10) donde sus tiendas no alteran ni debilitan la imagen, los individuos pueden circular por este lugar sin olvidar los rasgos característicos del sector continuo y discontinuo por su topografía, pero donde la homogeneidad es una característica espacial.

Por otro lado tenemos Times Square en Nueva

York (Figura 1.11), sus construcciones son de muchas formas y tamaños, de diversos materiales, los usos y las actividades en los pisos más bajos son varios: bares, restaurantes, salas de cines y tiendas. Asociados con estos usos están los detalles físicos de los frentes y anuncios de las tiendas, la gran afluencia de personas que circulan diariamente por aquí hacen que las impresiones visuales y la homogeneidad sean diferentes a la de Beacon Hill.

Cada ciudad tiene su potencial que visualmente se puede obtener beneficios para expresar su imagen. El alcance visual de cada sitio depende de la manera en la que se aumenta la perspectiva para lograr mayor profundidad, las transparencias empleando materiales como el vidrio, edificaciones sobre soportes o espacios abiertos que ayudan a obtener una visión más amplia del observador.

Como dice Kevin Lynch en su libro *La Imagen de la Ciudad: un medio ambiente característico y legible* no brinda únicamente seguridad sino también realza la profundidad y la intensidad potenciales de la experiencia humana. Si bien la vida dista mucho de ser imposible en el caos visual de la ciudad de hoy, la misma acción cotidiana podría asumir un nuevo significado si se la ejecutara en un marco más vivido. Potencialmente, la ciudad es en sí misma el símbolo poderoso de una sociedad compleja; si se la plantea bien visualmente, puede tener asimismo un intenso significado expresivo.

Lo que nos lleva a la conclusión de que el objetivo de cada ciudad debe ir conjuntamente con el potencial y calidad visual en escala urbana, para mejorar la imagen pública y concebir la ciudad como un solo elemento visible, paisaje construido.



Figura 1.9: Ciudad de Boston

Fuente: internet disponible en www.ielti.com/content/best-boston-skyline.jpg



dos y paisajes naturales, como pueden ir relacionados conjuntamente para no perturbar la estabilidad visual del espacio.

La capacidad de observación es la realidad en la que se vive, donde los habitantes prefieren disfrutar de la vegetación, sea peatonalmente o en el vehículo a lo contrario que sucede en la mayoría de ciudades donde el caos visual prevalece, la vida cotidiana de las personas con sus preocupaciones son el resultado de una falta de comprensión de la imagen de la ciudad como un todo.

Finalmente un concepto clave para el desarrollo de nuestro tema en las alturas de las edificaciones es la preocupación por la forma visual en escala urbana, como representar un paisaje artificial en la escala tan grande cuando nuestras actividades y desarrollo de la ciudad nos llevan a ello.



Figura 1.10: Beacon Hill, Boston

Fuente: internet disponible www.bostonguide.com/content/Beacon-Hill.jpg



Figura 1.11: Times Square, Nueva York

Fuente: internet disponible en <http://imágenes/tag/times-square.jpg>

1.3 Cartas y Recomendaciones Internacionales en el PUH

El concepto del PUH es el resultado de varias sesiones donde se definen cartas y recomendaciones para ser considerado como un enfoque para conservar los valores del patrimonio urbano, a continuación mencionaremos la evolución de las cartas desde donde nacen las primeras preocupaciones por preservar el PUH hasta su definición conceptual.

Empezando por la Carta de Atenas en 1931 para la Conservación de Monumentos Artísticos e Históricos la conferencia recomienda respetar al construir edificios, el carácter y la fisonomía de la ciudad, especialmente en la cercanía de monumentos antiguos, conjuntamente se deben respetar algunas perspectivas particularmente pintorescas.

La creación de la UNESCO en 1945 dedicada a la conservación del patrimonio, junto a más organizaciones gubernamentales, ayudaron en la discusión de la conservación urbana, donde no solo se enfoca en la conservación de grandes creaciones sino también a pequeñas obras que adquieren valor, empezando por la conservación de monumentos históricos y su entorno.

La preocupación de la ciudad histórica por conservar los paisajes naturales y construidos, llamados Paisajes Urbanos, es el resultado de la Recomendación sobre la Salvaguarda de la Belleza y el Carácter de los Paisajes y Lugares; al poco tiempo para la correcta administración financiera para la preservación del patrimonio se da la Recomendación sobre la Preservación de Bienes Culturales en Peligro por Obras Públicas o Privadas.

La Recomendación de Protección de Belleza y el carácter de los Lugares y Paisajes en París en 1962, habla sobre las acciones del hombre que han causado daño a la belleza y el carácter de los lugares y paisajes, tanto naturales como construidos. Se define que los paisajes son un poderoso regenerador físico, moral y espiritual, contribuyen a la vida artística y cultural de los pueblos y son un factor importante de la vida económica y social.

En la Convención sobre la Protección del Patrimonio Cultural y Natural de la Humanidad tam-

bién conocida como la Convención del Patrimonio Mundial de 1972, se trata sobre la conservación de lugares con Valor Universal Excepcional, es decir los sitios que son de gran importancia para generaciones pasadas y futuras.

En el año de 1975 se le da importancia a las zonas urbanas históricas; en 1997 se desarrolla el Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos en Monumentos Históricos (CIAM) en Machu Picchu, donde se redacta que la identidad y el carácter de una ciudad están dados no solo por su estructura física, sino también por sus características sociológicas. Por ello se hace necesario que no solo se preserve y conserve el Patrimonio Histórico Monumental, sino que se asuma también la defensa del Patrimonio Cultural menor, conservando los valores que son de fundamental importancia para afirmar la personalidad comunal o nacional y aquellos que tienen un auténtico significado para la cultura en general.

Al poco tiempo, un documento de gran valor para la modernidad conjuntamente a la conservación urbana se da en Nairobi, con la Recomendación relativa a la Salvaguarda de los Conjuntos Históricos y su Función en la Vida Contemporánea, en el año de 1985 en la Convención para la Protección del Patrimonio Arquitectónico es cuando se valora la arquitectura contemporánea en zonas históricas.

A partir de estos años se da un importante cambio de visión en relación a la integridad de los elementos construidos, incluido el paisaje bajo el concepto de los centros históricos, en la Carta de Washington de 1987 ya se integra la conservación de áreas urbanas históricas, donde define los principios, objetivos, métodos e instrumentos de actuación apropiados para conservar la calidad de las poblaciones y áreas urbanas históricas y favorecer la armonía entre la vida individual y colectiva en las mismas, perpetuando el conjunto de los bienes que, por modestos que sean, constituyen la memoria de la humanidad. Los principios de esta carta y los valores a conservar son el carácter histórico de la población urbana y todos aquellos elementos materiales y espirituales como:

- La relación entre los diversos espacios urbanos, edificios, espacios verdes y libres.
- Las diversas funciones adquiridas por la población y el área urbana en el curso de la historia



- Las relaciones entre población o área urbana y su entorno, bien sea natural o construido
- Forma y aspecto de los edificios: estructura, volumen, estilo, escala, materiales, color y decorado.

En el Documento de Autenticidad de Nara en el año de 1994 es donde se introduce el concepto de "Paisaje Cultural" y una década después el concepto de "Paisaje Urbano Histórico" en el Memorándum de Viena. En la Carta de Cracovia en el año 2000 los paisajes como patrimonio cultural son el resultado y el reflejo de una interacción prolongada a través de diferentes sociedades entre el hombre, la naturaleza y el medio ambiente físico; las ciudades históricas y los pueblos en su contexto territorial, representan una parte esencial de nuestro patrimonio universal y deben ser vistos como un todo, con las estructuras, espacios y factores humanos normalmente presentes en el proceso de continua evolución y cambio.

Dos años después en el Memorándum de Viena sobre el Patrimonio Mundial y la Arquitectura Contemporánea que se realiza en mayo del 2005, se aprueba la Declaración para la Conservación de los Paisajes Urbanos Históricos donde se incorporan las amenazas de las visuales por la construcción de nuevas edificaciones en altura dentro o en su área inmediata a las ciudades históricas. El concepto de Paisaje Histórico Urbano es introducido de manera definitiva como un concepto que se refiere a conjuntos de cualquier grupo de edificios, estructuras y espacios abiertos, en su contexto natural y ecológico. Este paisaje ha conformado la sociedad moderna y resulta de gran valor para ayudarnos a comprender como vivimos hoy en día.

En la reunión de Quebec, Canadá en el año 2008 se adopta a la declaración la preservación del espíritu del lugar, para salvaguardar el patrimonio material e inmaterial y promover el carácter vivo, social y espiritual. En esta reunión aparte de la conservación del contexto y visuales de la ciudad también se introduce el tema del patrimonio intangible y espiritual de los lugares. El espíritu del lugar es construido por los humanos como respuesta a las necesidades sociales, este existe en todas las culturas y ciudades del mundo, permitiéndonos entender mejor lo vivo de un lugar, los elementos materiales como sitios, paisajes y edificios.

Reconociendo la importancia de la conservación de los paisajes urbanos históricos se da la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico sede en París 2011; se recomienda a los Estados Miembros pongan en conocimiento la conservación y gestión de conjuntos históricos urbanos en su contexto.

El rápido crecimiento de las ciudades trae consigo problemas graves de urbanización como la densidad de la construcción, la fragmentación social y urbana; la conservación del patrimonio urbano ha sido tema de importancia en los últimos años, con la finalidad de mejorar la vida en las zonas urbanas e integrar las estrategias de conservación para el desarrollo sostenible de las ciudades.

El Concepto del Paisaje Urbano Histórico promovido en esta Recomendación define que se entiende por la zona urbana resultante de una estratificación histórica de valores y atributos culturales y naturales, lo que trasciende la noción de "conjunto" o "centro histórico" para abarcar el contexto urbano general y su entorno geográfico.



Figura 1.12: Paisaje ciudad del Cusco, Perú
Fuente: internet disponible en www.tcsworldtravel.com/style/Destinations/Peru/Cusco/HRQ_A5.jpg

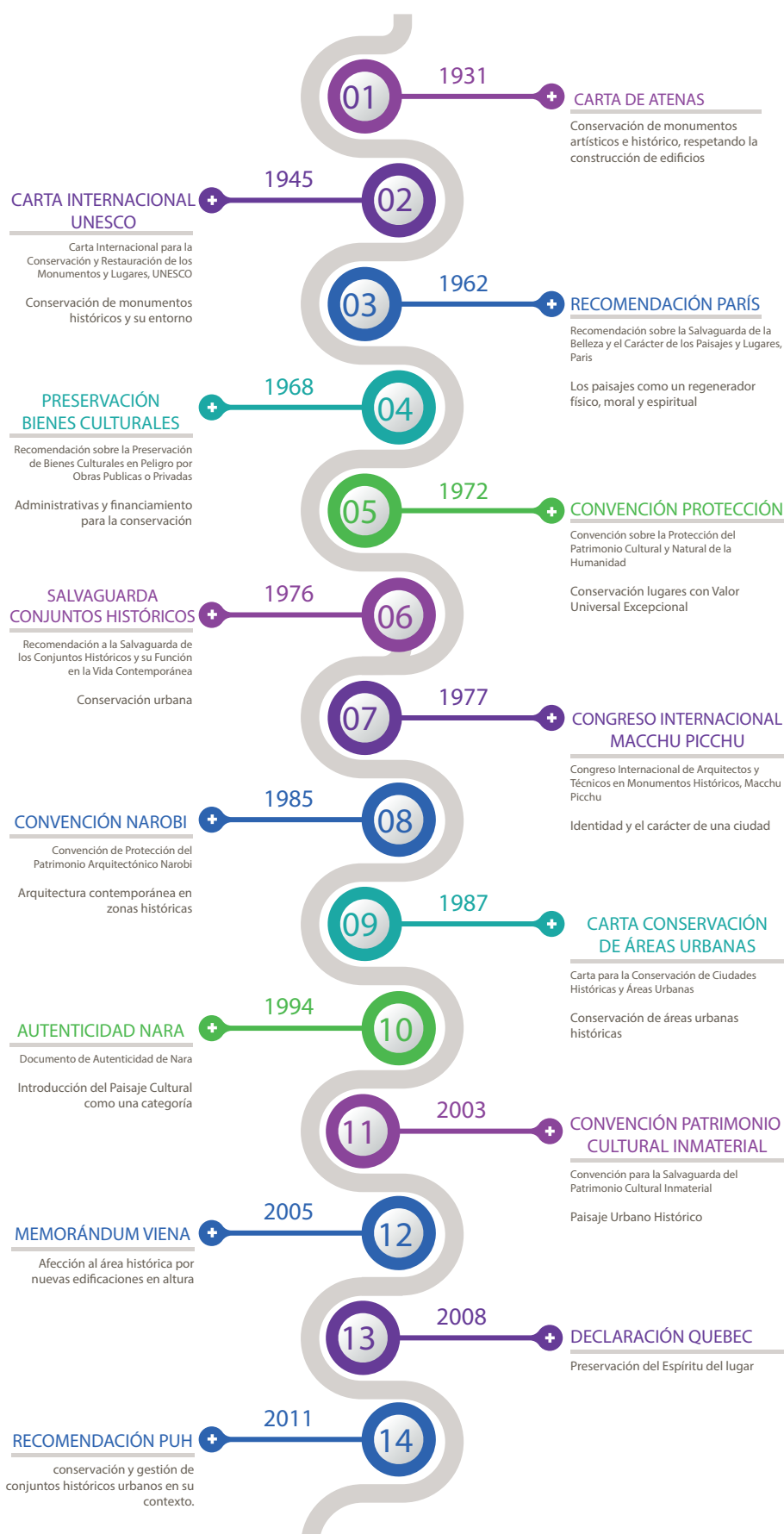


Gráfico 1.1: Línea del tiempo Cartas y Recomendaciones
Fuente: Equipo de trabajo

1.4 Declaratoria de Cuenca como Patrimonio Cultural de la Humanidad.

El año de 1999 fue trascendental para la historia de Cuenca, ya que el primero de diciembre de aquel año el centro histórico de la ciudad recibió el título de Patrimonio Cultural de la Humanidad, otorgado por la UNESCO. Ésta organización protege a los lugares que tienen valor universal excepcional, lo cual se define tras cumplir con uno o varios de los criterios de valor que están propuestos en el apartado D del segundo capítulo de las Directrices prácticas para la aplicación de la convención del Patrimonio Mundial (The Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention).

Cuenca fue incluida en la lista de Patrimonio Mundial, tras presentar un extenso expediente que demostraba que la ciudad poseía un valor universal excepcional, al cumplir con los siguientes tres criterios:

“(ii) atestiguar un intercambio de valores humanos considerable, durante un periodo concreto o en un área cultural del mundo determinada, en los ámbitos de la arquitectura o la tecnología, las artes monumentales, la planificación urbana o la creación de paisajes” (Textos básicos de la Convención del Patrimonio Mundial, 1972, p.54-55)

“(iv) ser un ejemplo eminentemente representativo de un tipo de construcción o de conjunto arquitectónico o tecnológico, o de paisaje que ilustre uno o varios periodos significativos de la historia humana.” (Textos básicos de la Convención del Patrimonio Mundial, 1972, p.54-55)

“(v) ser un ejemplo destacado de formas tradicionales de asentamiento humano o de utilización de la tierra o del mar, representativas de una cultura (o de varias culturas), o de interacción del hombre con el medio, sobre todo cuando éste se ha vuelto vulnerable debido al impacto provocado por cam-



Figura 1.13: Astudillo, Juan Carlos, (s.f), Centro Histórico de Cuenca
Fuente: http://www.tugaastudillo.com/maya?lightbox=image_15jq



bios irreversibles” (Textos básicos de la Convención del Patrimonio Mundial, 1972, p.54-55)

La inclusión en la lista de Patrimonio Mundial, trae consigo la necesidad de establecer un área buffer o de amortiguamiento, que se define como “un área alrededor del bien cuyo uso y desarrollo están restringidos jurídica y/o consuetudinariamente a fin de reforzar su protección” (UNESCO, 2015, p.21)

Dentro del expediente que se presentó a la UNESCO, existe un archivo denominado “Complemento a la propuesta para la inscripción del Centro Histórico de Cuenca en la Lista de Patrimonio Mundial” en donde se encuentra explicada la delimitación y regulaciones de la zona tampón de la ciudad. La ciudad de Cuenca protege a esta zona bajo la “Ordenanza que Sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca: Determinaciones para el Uso y Ocupación del Suelo” expedida en junio de 1998. En el expediente se explica que “entre otros aspectos, esta ordenanza regula la altura de las edificaciones en toda la ciudad, y al momento de la fijación en cada parte de la misma, pues resultaba innegable el hecho de que el paisaje de Cuenca constituye una de las características más sobresalientes, que aportan identidad. A pesar de que dicho paisaje estaba siendo afectado directamente por edificaciones en altura” (UNESCO, Expediente de inclusión de Cuenca en LPM, 1998, s.p).



Figura 1.14: Astudillo, Juan Carlos, [s.f.] Centro Histórico Cuenca, Ecuador
Recuperado de: <https://www.facebook.com/443092246021806/photos/a.443101186020912.1073741829.4430922460/443101712687526/?type=3&theater>

1.5 Riesgos y Amenazas al PUH.

El concepto de riesgo que define la UNESCO es el resultado de la suma de amenaza y vulnerabilidad, es decir la probabilidad en la cual se expresa una pérdida o afección a los valores que integran los conjuntos urbanos o bienes patrimoniales, en función de las amenazas particulares determinadas por circunstancias físicas y temporales. El objetivo de la evaluación de riesgo es determinar la probabilidad en la cual se produce una amenaza específica, dentro de un tiempo determinado, así como su intensidad y la zona de impacto.

El riesgo dentro del paisaje urbano histórico puede definirse como el deterioro del patrimonio en su conjunto y contexto, el cual resulta de la suma de factores externos o amenazas tales como la globalización, el desarrollo social o económico, la contaminación ambiental, turismo, etc. que afectan a los bienes patrimoniales o cascos históricos. El deterioro del PUH también depende de la vulnerabilidad de los bienes o conjuntos patrimoniales frente a estas amenazas y fuerzas de cambio y convertirlas en riesgos que afecten al paisaje urbano histórico.

Es de suma importancia adquirir una posición ante los conceptos definidos anteriormente, que permitan una visión integral, diligente y comprensiva de riesgo, amenaza y vulnerabilidad. Tomando en cuenta de que estos tres componentes forman parte de una relación interactiva en la cual la amenaza y la vulnerabilidad se encuentran inmersas en la determinación de riesgo.

Por lo tanto para definir el concepto de riesgo se debe tener clarificado el de vulnerabilidad, entendiendo al mismo como la debilidad de un bien, que puede ser aprovechada por una amenaza. Para lo cual se establece un nivel de vulnerabilidad que se encuentra condicionado por los valores que caracterizan a los elementos, mientras mayor sea el valor que aporte al conjunto urbano, mayor será su vulnerabilidad, debido a que la pérdida del mismo constituye una afección gradual al paisaje. Dentro del enfoque del PUH, es importante la identificación de los valores que se encuentran

representados por lo elementos que otorgan identidad, patrimonialidad y carácter al conjunto urbano, dichos valores se encuentran expuestos a amenazas y condicionados por un nivel de vulnerabilidad.

De igual manera es importante identificar y caracterizar la amenaza, entendiéndola como un factor externo al riesgo representado por una potencial ocurrencia y magnitud, que puede manifestarse en un lugar específico y con una duración determinada, suficiente para producir efectos adversos en los diversos elementos que se encuentran expuestos a un nivel de vulnerabilidad.

En la tesis denominada “Propuesta metodológica para la identificación de amenazas que afectan al Paisaje Urbano Histórico de la ciudad de Cuenca”, cuyos autores son Estefanía Jaramillo y Danny Bermeo se determinaron diferentes amenazas que afectan al paisaje, mediante un análisis del Centro Histórico donde se identificaron varias afecciones como: la dispersión de inmuebles históricos debido a una falta de mantenimiento estructural, el impacto de una arquitectura moderna insensible a los valores de la arquitectura menor que compone la ciudad histórica, el abandono de los espacios públicos, el protagonismo del automóvil y de autobuses en las calles en detrimento del peatón, la dificultad de accesibilidad por parte de la ciudadanía, la ausencia de equipamiento, el abandono de la población local debido a la llegada del capital extranjero o el aumento de la inseguridad, revelan el estado crítico en el que se encuentra el centro histórico de Cuenca.

Es necesario entonces que se produzca una revolución y se proponga un nuevo modelo de gestión para la conservación del patrimonio cultural y natural local.



Figura 1.15: Astudillo, Juan Carlos, (s.f.), Río Tomebamba Cuenca, Ecuador [Edificación en altura como amenaza al paisaje]
Recuperado de: https://www.facebook.com/pg/Tuga-Astudillo-Fotograf%C3%A1Da-443092246021806/photos/?tab=album&album_id=443101186020912



En dicho trabajo de investigación se determinaron diferentes categorías de amenazas que afectan al PUH, las cuales se basan en una categorización previa establecida por Ron Van Oers (+) y Francesco Bandarin, de las cuales los autores establecen diferentes indicadores para cada una, como se muestra a continuación:

1. Categoría 1. Incremento de la urbanización y desarrollo urbano a escala global.
 - Edificaciones en altura
 - Malas intervenciones arquitectónicas
 - Tráfico vehicular
 - Cambios de densidad
 - Polución y contaminación
 - Pérdida de edificaciones históricas
2. Categoría 2. Falta de preocupación medio-ambiental y sustentabilidad.
 - Pérdida de vegetación y fauna local
 - Contaminación ambiental
 - Inequidad social y de recursos
 - Deterioro del sistema natural que soporta la vivienda y la economía
3. Categoría 3. El impacto del cambio climático.
 - Aumento precipitaciones fluviales, temperaturas extremas, subida del nivel del mar, etc.
 - Inundaciones y deslizamientos.
4. Categoría 4. El rol variable de las ciudades como conductores del desarrollo.
 - Cambios de uso
 - Pérdida de autenticidad y diversidad cultural
 - Contaminación visual
 - Marginalización y gentrificación
 - Desarrollo de arquitectura mono cultural
5. Categoría 5. El surgimiento de la industria turística.
 - Deterioro y pérdida de bienes patrimoniales, culturales y arqueológicos
 - Desarrollo de usos incompatibles debido a la actividad turística
 - Deterioro de la calidad espiritual y estética del sitio
6. Categoría 6. Percepción sobre los valores del patrimonio cultural.
 - Poco interés y ausencia de sentido de pertenencia
 - Pérdida de identidad y respeto cultural

- Normativa deficiente
- Pérdida de memoria histórica

El presente trabajo de investigación se enfocará en la categoría 1, enfatizando en el indicador correspondiente a las edificaciones en altura, ya que en los últimos años se han incrementado, como respuesta al desarrollo urbano. Esta tesina nos sirve como punto de partida para enfocarnos en una de las amenazas que afectan al PUH de Cuenca; La afección de las edificaciones en altura emplazadas en El Ejido, a las relaciones visuales entre el Centro Histórico, este sector moderno de la ciudad y el resto del territorio y del entorno natural y construido.

En el incremento de la urbanización y desarrollo urbano las edificaciones en altura se presenta como un indicador de amenazas que afectan al PUH, debido a la imposibilidad de ocupar más territorio y como mecanismo para contrarrestar los altos precios del suelo, compite, ocultan o no se integran con hitos ya existentes patrimoniales que pertenecen al conjunto histórico. Además estas intervenciones arquitectónicas entran en conflicto con la percepción de la ciudad.

La proliferación de edificios en altura dificulta la legibilidad de la ciudad, ya que obstruye la visibilidad hacia hitos urbanos que caracterizan el paisaje, también se apropian del espacio dificultando la orientación y el desplazamiento. Además estas edificaciones compiten con elementos naturales como el marco montañoso en el caso de la ciudad de Cuenca elemento que es parte del paisaje natural de la misma.

1.6 Revisión y análisis de Casos de Estudio

La modernidad en las ciudades alrededor del mundo a traído consigo ventajas y desventajas, una de ellas ha sido la construcción de edificios monumentales en sus dimensiones, lo que en muchos casos no ha sabido respetar el patrimonio existente en dichas ciudades.

Es por ello que en el siguiente subcapítulo se han seleccionado tres casos de estudio que se relacionan con la ciudad de Cuenca, especialmente con la situación que acontece en El Ejido, al ser la zona buffer del Centro Histórico, que es Patrimonio Cultural de la Humanidad, y también al ser un sector que se encuentra constantemente sufriendo cambios debidos a la modernidad.

Las ciudades de Colonia en Alemania y Sevilla en España, se consideraron ya que han recibido llamados de atención por parte de la UNESCO por construir edificaciones de una altura imponente en sus zonas buffer o muy cerca de las mismas, son casos exagerados ya que en nuestra ciudad no existen rascacielos pero si podemos encontrar edificaciones en altura que han alterado visuales importantes de la misma.

La ciudad del Cusco en Perú, se tomó en cuenta en primer lugar por ser similar en su topografía y configuración urbana a nuestra ciudad, ya que se ubica dentro de Los Andes en la cuenca del río Huatanay, y en segundo lugar por tener un rico Patrimonio Cultural, el cual es considerado al momento de implementar las regulaciones de uso y ocupación del suelo de la ciudad.

Los tres casos de estudio han constituido un aporte desde sus particularidades, pues en cada uno de ellos se ha tomado acciones de diversa índole, alcanzando sus propios resultados, en relación a la presencia de edificaciones en altura y al deterioro del paisaje de dichas ciudades.



Figura 1.16: Ciudad de Colonia, Alemania

Recuperado de: internet disponible en www.revistaelconocedor.com/uploads/Foto-Alemania3.jpg



Figura 1.17: Ciudad de Sevilla, España

Recuperado de: internet disponible en http://pintorsevilla.net/uploads/2015/11/sevilla_ciudad.jpg



Figura 1.18: Ciudad del Cusco, Perú

Recuperado de: internet disponible en www.shutterstock.com



1.6.1 Colonia - Alemania

1.6.1.1 Antecedentes

Colonia (Köln) es una ciudad que se encuentra al sur-oeste del estado de Renania del Norte-Westfalia (Nordrhein - Westfalen) en Alemania. Es una de las ciudades más antiguas de su país ya que su historia se remonta 2000 años atrás, cuando los romanos toman estas tierras ubicadas en el valle del río Rin y la nombran Oppidum Ubiorum que significa "Ciudad de los Ubios"; posteriormente es declarada colonia romana con el nombre de Colonia Claudia Ara Agrippinensium. (Reinhardt, s.f) en honor a la esposa del emperador Claudio, de dónde procede su nombre actual. La ciudad fue un nudo de comercio importante para el imperio Romano, el cual se mantuvo hasta la edad media, "su excelente posición económica y política sufrió después del descubrimiento de America"(Cologne.de, 2016) debido a que se introdujeron nuevos sistemas económicos.

En 1248 empieza la construcción de la catedral, la cual iba a tardar seis siglos más en terminarse, conocida también como el Dom, la cual estaba diseñada para albergar los restos de los Tres Reyes Magos; fue en el pasado uno de los edificios más altos del mundo "y es sin duda el edificio gótico más grande del mundo"(Cologne.de, 2016). Por ello Colonia también es conocida como la Ciudad de la Catedral.

Al pasar de los años la ciudad fue creciendo por lo que fue necesario demoler los muros que limitaban a la antigua colonia Romana, y en la revolución industrial, cuando se incorporan grandes zonas de los alrededores, Colonia se convirtió en una ciudad industrializada. Luego, la Ciudad de la Catedral se ve afectada por las dos guerras mundiales, pero fue la segunda la que ocasionó la destrucción de casi el 90 por ciento de la ciudad interior, es decir de la zona antigua, por los bombardeos británicos. Al terminarse la guerra se plantearon varios planes de reconstrucción de la Ciudad, de los cuales se optó por reconstruir el casco antiguo, con una denominada arquitectura de posguerra, la cual caracteriza en la actualidad a Colonia.

En la actualidad Colonia "es la cuarta ciudad más grande de Alemania y uno de los destinos turísticos más importantes de Europa."(Cologne.de, 2016) Es conocida por su feria y por su carnaval el cual recibe aproximadamente a dos millones de turistas cada año. "Inclusive en la actualidad la Ciudad de la Catedral sigue siendo un nudo de tráfico como en tiempos romanos"(Cologne.de, 2016) ya que es una parada estratégica de los trenes de alta velocidad.



Figura 1.19: Colonia - Alemania
Recuperado de: <http://www.hdfondos.eu/preview/63865/1920/1080/o>

1.6.1.2 Valores Patrimoniales

La ciudad de Colonia en sí no es considerada patrimonio cultural de la humanidad; pero su Catedral (ver figura 1.20) a más de ser considerada “testimonio de la fortaleza duradera de la cristiandad europea.”(UNESCO, 2008) cumple con ciertos criterios que fueron presentados y aprobados en la 20va sesión del Comité de Patrimonio Mundial que se desarrolló en Mérida - México del 2 al 7 de diciembre de 1996, los cuales hacen que esta construcción gótica tenga un valor universal excepcional. La edificación fue inscrita bajo los criterios (i) (iii) y (iv) ya que “representa una obra maestra del genio creador humano”, “atestigua un intercambio de valores humanos considerable, durante un periodo concreto o en un área cultural del mundo determinada, en los ámbitos de la arquitectura” y por “ser un ejemplo eminentemente representativo de un tipo de construcción o de conjunto arquitectónico o tecnológico, o de paisaje que ilustre uno o varios periodos significativos de la historia humana” respectivamente. (Expediente de solicitud de inscripción de la catedral de Colonia en LPM, 1996)



Figura 1.20: Ritzerfeld, T. (2009) -Catedral de Colonia (Dom)
Recuperado de: <https://www.flickr.com/photos/ritzerfeldorama/3241143083/>



Figura 1.21: Aguja de la catedral de Colonia
Recuperado de: <http://www.gettingstamped.com/sunset-sunday-the-dom-of-koln-germany/>

1.6.1.3 Problemática

Dentro de las leyes y reglamentos de la República Federal de Alemania y el estado de Renania del Norte- Westfalia, existe una ley específica sobre la Protección y Conservación de monumentos, definida en el año de 1980; en donde la Catedral cuenta como monumento, al cumplir las afirmaciones determinadas en los párrafos 2 y 3 ya que define que; “un monumento es considerado tal si su conservación y uso es de interés público, al ser importante para la historia del hombre, las ciudades y los asentamientos” (Ley sobre la protección y preservación de la memoria en la tierra de Renania del Norte – Westfalia) (Denkmalschutzgesetz - DSchG).

Al igual que en el párrafo 9, en el apartado B, se encuentran definidas las actividades de conservación y de construcción dentro y fuera de la propiedad y en la zona de amortiguamiento. (Expediente de solicitud de inscripción de la catedral de Colonia en LPM, 1996) ya que se requieren permisos de las autoridades al momento de “ construir instalaciones en el entorno inmediato de los monumentos o ruinas arqueológicas” (Ley sobre la protección y preservación de la memoria en la tierra de Renania del norte – Westfalia.) (Denkmalschutzgesetz - DSchG)



A pesar de haber tomado estas medidas al momento de la declaratoria del bien, en el año 2003, en la vigésima séptima reunión del Comité del Patrimonio Mundial, el gobierno de la ciudad de Colonia recibe un llamado de atención, "pide al Estado Parte y la ciudad de Colonia colaborar con el Centro de Patrimonio Mundial y el ICOMOS en la revisión de los planes de construcción" [Decisión 27 COM 7B.63] así como también "Presentar un reporte detallado de la situación al Centro de Patrimonio Mundial el primero de febrero del 2004, para que el Comité del Patrimonio Mundial puede examinar el estado de conservación de la propiedad en su 28ª reunión" (UNESCO, 2003).

Finalmente en el año 2004, la catedral de Colonia ingresa a la Lista de Patrimonio en peligro tras evaluar la situación de la misma, ya que no existía una zona de amortiguamiento delimitada a pesar de que se había solicitado al momento de la inscripción, y por ello se habían construido edificaciones de gran altura como la torre RZVK que afectaban a las visuales de la catedral (ver figura 1.22), por lo que el Comité de Patrimonio mundial solicita que "cualquier nueva construcción debe respetar la integridad visual del bien patrimonial" (UNESCO, 2003).

En el año 2005 en la vigésima novena reunión del Comité de Patrimonio mundial, decide mantener



Figura 1.22: Rorig, P. [2009] - Catedral de Colonia y la torre RZVK
Recuperado de: <https://www.flickr.com/photos/firefighter2004/3785927120/in/album-72157621809770853/>



Figura 1.23: Braunfels, S. [2000] - Propuesta ICE station (Köln - Deutze)
Recuperado de: <http://www.braunfels-architekten.de/en/#/en/competitions/prizes-acquisition/2000/ice-terminal-koeln-deutzmesse/>

en la lista de patrimonio en peligro a la catedral de Colonia, al demostrar su preocupación por el proyecto que se proponía alrededor de la ICE terminal (ver figura 1.23), sobretudo por la altura de las torres ya que el impacto visual en la propiedad irrespetaba la integridad visual del bien cultural. Al igual que solicitó urgentemente la clara designación de la zona de amortiguación.

1.6.1.4 Acciones

El 15 de enero de 2005 el Consejo de la ciudad de Colonia, toma en cuenta las observaciones del comité, y define una zona de amortiguamiento mayor a la que se había propuesto, por lo que se extiende a 258 ha (Ver mapa 1.1), a ambos lados del río Rin. Esta delimitación fue asignada luego de haber trabajado en diversas propuestas junto a arquitectos de tres firmas reconocidas en Alemania, y dos representantes del ICOMOS. Dar de baja al proyecto contiguo al ICE terminal fue clave, ya que dentro de las recomendaciones se solicitaba considerar la construcción del mismo, por lo que el proyecto fue modificado de tal manera que no afecte a la integridad visual del bien cultural, reduciendo considerablemente la altura de sus torres, 60 metros exactamente. El consejo de la ciudad de Colonia también manifestó que la construcción de rascacielos había cesado, y que los mismos no podrían construirse dentro de la zona de amortiguamiento.

1.6.1.5 Situaciones Aprendidas

La ciudad de Colonia ha renunciado a la posibilidad de construir grandes edificaciones en altura, al menos en la zona cercana a su catedral y en aquellos lugares que generen algún tipo de incidencia en las visuales hacia sus torres. Es así que define mediante ordenanzas, la prohibición de construir rascacielos, limitando la construcción en la ciudad a 60 metros de altura, el equivalente a 20 pisos aproximadamente. La protección de este hito de la ciudad se considera tan importante por parte del Estado parte -Alemania-, que se da de baja un proyecto de gran envergadura, dando prioridad a la protección del patrimonio y del paisaje de la ciudad, dejando claro que en el "Skyline" de Colonia siempre deberá prevalecer la presencia de su Catedral, definiendo para ello un área de protección -orientado a la protección de visuales- de casi 300 hectáreas.



Mapa 1.1: UNESCO. (2000) - Zona Buffer de la Catedral
Recuperado de: http://whc.unesco.org/en/list/292/multiple=1&unique_number=1628



Figura 1.24: Spekkín, R. [2009] - Skyline de Colonia - Alemania
Recuperado de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:K%C3%B6ln_Skyline_an_einem_regnerischem_Tag_2009.jpg



1.6.2 Sevilla -España

1.6.2.1 Antecedentes

La ciudad de Sevilla se encuentra al sur de la península ibérica, y pertenece a la Comunidad Autónoma de Andalucía; es considerada la cuarta ciudad más grande de España luego de Madrid, Barcelona y Valencia. En Sevilla podemos encontrar restos arquitectónicos de los distintos imperios y culturas que se ubicaron en su territorio a lo largo de los años.

España fue gobernada por los romanos por más de seis siglos, “y establecen en lo que hoy se conoce como Sevilla, una colonia llamada Italica” (Quintero, s.f), hasta que los musulmanes, quienes tuvieron una mayor influencia sobre la ciudad conquistan Andalucía en el año 711, su imperio duró casi 600 años. En el año de 1247 los Reyes Católicos conquistan estas tierras, y construyen grandes edificaciones que hacen de Sevilla lo que es hoy patrimonialmente, conjuntamente con la arquitectura Mudéjar. El descubrimiento de América y la conquista del Nuevo Mundo tiene mucho que ver en la expansión y la prosperidad de España en estos años, y Sevilla se convierte en el centro económico más importante del país.

Décadas más tarde, luego de haber sufrido una gran depresión económica por todas las guerras, Sevilla “se revitaliza con la industrialización del siglo XIX, la cual coincide con el Romanticismo” (Quintero, s.f). En el siglo XX la ciudad se consolida urbanamente ya que se llevó a cabo la Exposición Iberoamericana en 1929 y la Exposición Universal en 1992.

1.6.2.2 Valores Patrimoniales

Al igual que el caso de estudio anterior, la ciudad de Sevilla en sí no es Patrimonio Cultural de la Humanidad, solamente el conjunto de la Catedral, Alcázar y Archivo de Indias (o la lonja) (Ver figuras 1.25, 1.26 y 1.27) al “representar a la perfección la “Edad de Oro” española, la incorporación de los vestigios de la cultura islámica, siglos de poder eclesiástico, soberanía real y la potencia comercial que España adquiere a través de sus colonias en el Nuevo Mundo.” (Expediente de solicitud de inscripción de la Catedral, Alcázar y Archivo de Indias de Sevuilladen LPM, 1987)

Del 7 al 11 de diciembre de 1987, se llevó a cabo el undécimo período de sesiones del Comité del Patrimonio Mundial, en la sede de la UNESCO en París. En donde el conjunto arquitectónico nombrado anteriormente fue inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial, bajo los siguientes criterios recomendados por ICOMOS :

- Criterio (i): La Giralda constituye un logro artístico único, una obra maestra de la arquitectura almohade. La inmensa atedral de cinco naves que sustituyó a la mezquita es el edificio gótico más grande de Europa. El espacio elíptico del Cabildo, creado por Hernán Ruiz, es una de las más bellas obras arquitectónicas del Renacimiento.
- Criterio (ii): La Giralda influyó en la construcción de numerosas torres en España, y, después de la conquista, en las Américas.
- Criterio (iii): La Catedral - el mayor templo gótico de Europa - y el Alcázar de Sevilla dan



Figura 1.25: Camacho, J. [2012] - Catedral de Sevilla y La Giralda [torre]
Recuperado de: <https://www.flickr.com/photos/josejcc1/8789523912/in/dateposted/>

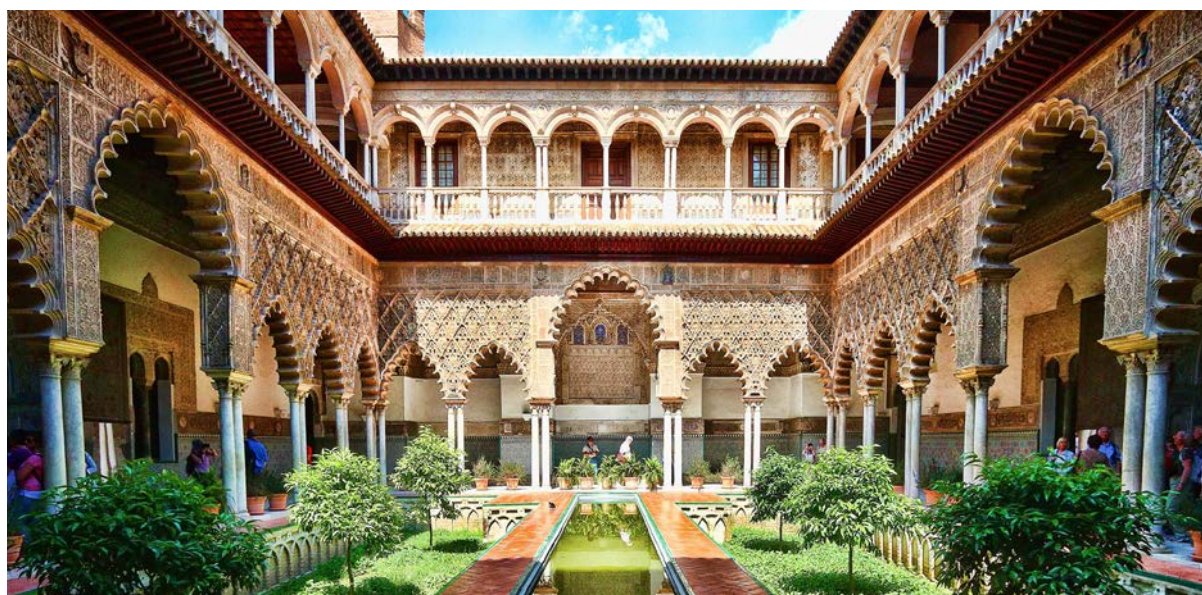


Figura 1.26: Interior del Alcázar de Sevilla
Recuperado de: <http://jardinsdailleurs.canalblog.com/>



Figura 1.27: El archivo de Indias o Lonja de Sevilla
Recuperado de: http://www.spain.info/export/sites/spaininfo/comun/carrusel-recursos/andalucia/archivodeindias.jpg_369272544.jpg

testimonio excepcional de la civilización de los Almorhades y de la cristiandad andaluza desde la reconquista de 1248 hasta el siglo XVI, que fue completamente impregnada de influencias árabes.

- Criterio (vi): La Catedral, el Alcázar y la Lonja se asocian directamente y de manera tangible con un evento de importancia universal: el descubrimiento del Nuevo Mundo por Cristóbal Colón en 1492/1493 y la colonización de América Latina. La tumba de Cristóbal Colón se encuentra en la catedral. Los planos fueron hechos en la Sala de los Almirantes, para una serie de exploraciones más grandes de la historia, sobre todo la circunnavegación del globo por Magallanes y Sebastián Elcano (1519-1522). En la Lonja se conservan los documentos más preciosos de los archivos de las colonias en las Américas.

1.6.2.3 Problemática

El conjunto arquitectónico de La Catedral, el Alcázar y el Archivo de Indias, al momento de enviar su expediente para la inclusión en la Lista de Patrimonio Mundial, no incluye en él una zona buffer definida, lo que causa problemas años luego. En el año 2009 el estado parte recibe un llamado de atención al no haber informado el inicio de la construcción de la torre Cajasol (actualmente torre Sevilla) (Ver figura 1.28), ya que según el párrafo 172 de las Directrices Prácticas del Comité de Patrimonio Mundial indica que, los Estados partes deben informar "sus propósitos de iniciar o autorizar, en una zona protegida por la Convención, obras de restauración considerables o nuevas edificaciones que pudieran modificar el Valor



Figura 1.28: Banfi, T. [2014] - Torre Cajasol
Recuperado de: <https://www.flickr.com/photos/98748612@N04/16006197955/in/dateposted/>

Universal Excepcional del bien.”

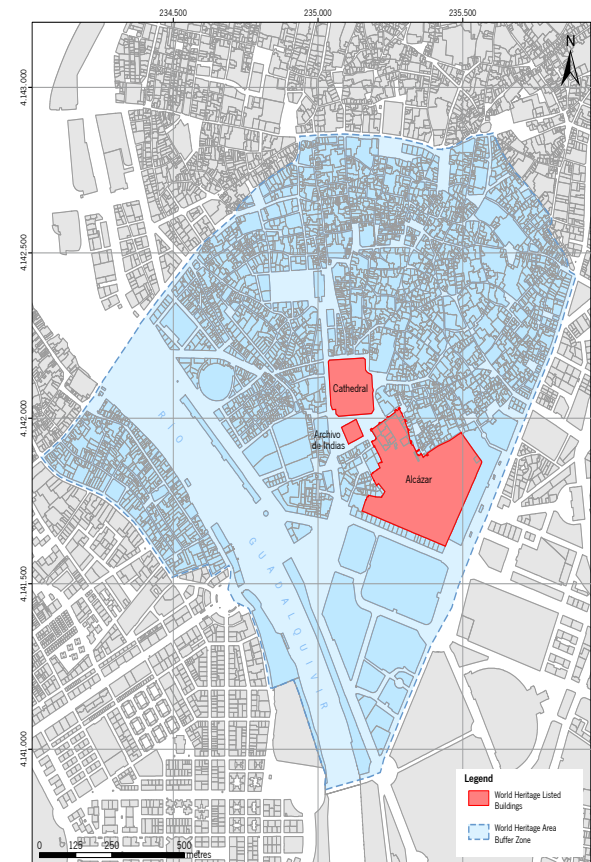
De igual manera en la 33ª reunión de la Comisión, en la decisión numero 33 COM 7B.123, se “insta al estado parte a llevar una evaluación global del impacto de los desarrollos propuestos en el valor universal excepcional del patrimonio mundial y su entorno.”, “insta también al estado parte a poner fin a cualquier obras de construcción de dicho proyecto hasta que una evaluación de impacto tan amplio se haya completado y haya sido revisado por ICOMOS” y también se solicita definir una zona buffer para el bien patrimonial para ser revisada en la 34ª sesión, que se llevó a cabo en febrero de 2010.

A pesar de que el conjunto se encontraba protegido tanto a nivel nacional como regional, ya que el Gobierno Español tiene en vigencia la Ley 16/1985, la cual da tratamiento especial a los bienes que hayan sido declarados de “interés cultural” (BIC) en la categoría de monumentos, en la cual el conjunto arquitectónico forma parte, por lo que el mismo goza del más alto grado de protección que existe en la legislación patrimonial. Y a su vez el Ayuntamiento de Sevilla consta con un plan general de planteamiento específico de

protección, el cual resguarda a los sectores que forman parte del conjunto histórico. No existía en ellas ningún lineamiento que traten las visuales y las alturas de las edificaciones cerca de los bienes patrimoniales.

1.6.2.4 Acciones

En la 34ª sesión de la Comisión, el estado parte presenta un informe con las propuestas a considerar, en la que se plantea una zona tampón de 205 ha (Ver mapa 1.2), la cual une los tres edificios y cubre un área dentro de la cual se encuentran espacios y edificios que estaban directamente asociados con la colonización latinoamericana, o que tienen alguna relación tangible con ella. También se indica que luego de haber realizado dos estudios sobre el paisaje urbano histórico y el paisaje de las afueras, se reconoce que la ciudad ha crecido y se ha alterado mucho los dos últimos siglos, “de tal manera que la relación de los tres edificios inscritos con su contexto urbano se ha alterado significativamente”, lo cual hace difícil el delimitar la ciudad histórica.



Mapa 1.2: UNESCO. [2010] - Zona Buffer del Conjunto Arquitectónico
Recuperado de: http://whc.unesco.org/en/list/383/multiple=1&unique_number=1747

Al no poder marcar los límites de la ciudad histórica, la zona buffer propuesta abarca zonas que son similares a las que se encuentran alrededor del complejo arquitectónico, en la cual luego de los estudios se identifican visuales claves. La zona definida da prioridad en las visuales a la Torre Giralda.

El Ayuntamiento de Sevilla crea un plan general de Planteamiento Específico de Protección, el cual resguarda a los sectores que forman parte del conjunto histórico. En el artículo 10.2.8 del mismo se especifican las normas de aplicación en los sectores del Conjunto Histórico con catalogación específica diferida, en los que constan el sector 7, "Catedral" y sector 8, "Encarnación – Magdalena", en los cuales se encuentra emplazado el conjunto arquitectónico. Dicho artículo no abarca todos los aspectos de la ordenación del territorio, pero si especifica en el apartado C del mismo, que las alturas deben ser controladas, en todos estos sectores especiales, y que se debe respetar la al-

tura máxima, que será establecida en los planos de ordenación del Conjunto histórico, la cual no es definida aún.

Con respecto a la torre Cajasol, actualmente llamada Torre Sevilla, en el informe presentado por el estado parte, se indica que el sector "Puerta Triana" en donde se encuentra la misma, tiene un plan especial en el que se permiten construir edificaciones de hasta 225 metros. A pesar de que la Ley de Patrimonio Histórico de Andalucía 2007 permite la realización de evaluaciones de impacto visual, la cual se aplicará a el desarrollo general de la ciudad, ésta no será aplicada a la Torre Sevilla ya que el permiso de construcción fue concedido antes de que la ley entre en vigencia. Por lo tanto la Torre Sevilla concluyó su construcción, afectando completamente al Paisaje urbano histórico de la ciudad de Sevilla. (Ver figura 1.29)



Figura 1.29: (2016) - Torre Sevilla y la Giralda
Recuperado de: <https://www.flickr.com/photos/mias/26549934264/in/album-72157608488812499/>



1.6.2.5 Situaciones Aprendidas

Como se ha venido hablando a lo largo del capítulo, el desarrollo y la modernización a nivel mundial, ha afectado al patrimonio de distintas maneras, en el caso de Sevilla esta ha sido negativa. A pesar de existir diversas leyes que protegen a los bienes patrimoniales en esta ciudad, y haber recibido llamados de atención por parte de la UNESCO, la construcción del rascacielos se llevó a cabo, sin importar el perjuicio que se causa al patrimonio, en este caso específicamente a la Giralda, ya que tal y como se observa en la figura 1.31, la torre Cajasol ha significado una alteración fuerte de la silueta de la ciudad, en la cual hasta antes de su construcción la Giralda era el edificio más importante, y el hito principal de la ciudad. Lo que aporta este caso es el haber realizado varios estudios que determinan una zona buffer que va acorde al conjunto arquitectónico (Alcázar, la Catedral y el Archivo de Indias) a más de proponer una ley que actualmente no está concluida, pero tiene como iniciativa el realizar estudios visuales obligatorios al momento de intervenir en proyectos urbanos de altura, así como también el establecer una altura límite dependiendo del sector en el que se vaya a emplazar un nuevo proyecto.



Figura 1.30: Ruiz, F. (2016) - La Giralda
Recuperado de: <https://www.flickr.com/photos/96663533@N07/27188966381/in/album-72157650282803012/>



Figura 1.31: García, A. (2012) - Dibujo del Skyline de Sevilla desde la cuesta del Jardín Botánico
Recuperado de: <https://www.flickr.com/photos/79614328@N07/8246346275/in/dateposted/>

1.6.3 Cusco - Perú

1.6.3.1 Antecedentes

La ciudad de Cusco, está situada en un valle fértil alimentado por varios ríos en el centro de los Andes del Perú de América del Sur. En el siglo XV, la ciudad fue rediseñada y remodelada después de un proceso de ocupación preincaica de más de 3.000 años, y se convirtió en la capital del Tahuantinsuyo del Imperio Inca, que cubrió gran parte de los Andes.

La ciudad Imperial de los Incas se fue desarrollando como un centro urbano complejo con funciones religiosas y administrativas distintas. Los edificios religiosos y gubernamentales fueron ocupados por las exclusivas familias reales, formando un compuesto simbólico urbano sin precedentes, que muestra una tecnología de construcción de piedra con propiedades estéticas y estructurales excepcionales y una serie de edificios muy finamente acabados que conforman el compuesto Inca como una unidad indivisible del urbanismo Inca. La ciudad fue claramente aislada de las áreas delimitadas para uso agrícola, artesanal y la producción industrial, así como de los barrios de los alrededores.

Con la conquista española en el siglo XVI, la estructura urbana de la ciudad imperial del Cusco Incaico fue conservando templos, monasterios y casas señoriales fueron construidos sobre la ciudad Incaica. En su mayoría eran de estilo barroco con adaptaciones locales, lo que creó una configuración única que representa la unión inicial y fusión de diferentes épocas y culturas, así como

la continuidad histórica de la ciudad.

Se conservan vestigios impresionantes, especialmente en su arquitectura: paredes de granito o andesita meticulosamente cortado, calles rectilíneas que se ejecutan dentro de las paredes, y las ruinas del templo del Sol. De la ciudad colonial, siguen existiendo las casas bajas, el palacio y las maravillosas iglesias barrocas que lograron la fusión de los estilos con la de la tradición Inca.

La ciudad del Cusco ofrece un testimonio único de los logros urbanos y arquitectónicos de importantes acuerdos políticos, económicos y culturales durante la época precolombina en América del Sur. Es un ejemplo representativo y excepcional de la unión de dos culturas distintas; Inca e hispanos, que a través de los siglos produjo una armonía cultural excepcional y configura una estructura urbana única.

Toda la estructura urbana de la ciudad se organizaba mediante una red vial que se dirigía a los Suyos Imperiales, determinada por una traza con manzanas rectangulares y un sistema de calles estrechas. (Figura 33); el Cusco incaico se caracteriza por su división simétrica en dos mitades: Hanan en la parte superior y Hurin en la parte inferior, dividiendo a la plaza principal en cuatro caminos hacia diferentes zonas del imperio: Chinchansuyo, Antisuyo, Collasuyo y Continsuyo. (Figura 34).



Figura 1.32: [2016] Ciudad de Cusco - Perú
Recuperado de: <http://la.network/wp-content/uploads/2016/11/CUSCO-POBLACION-PLAZA-DE-ARMAS.jpg>

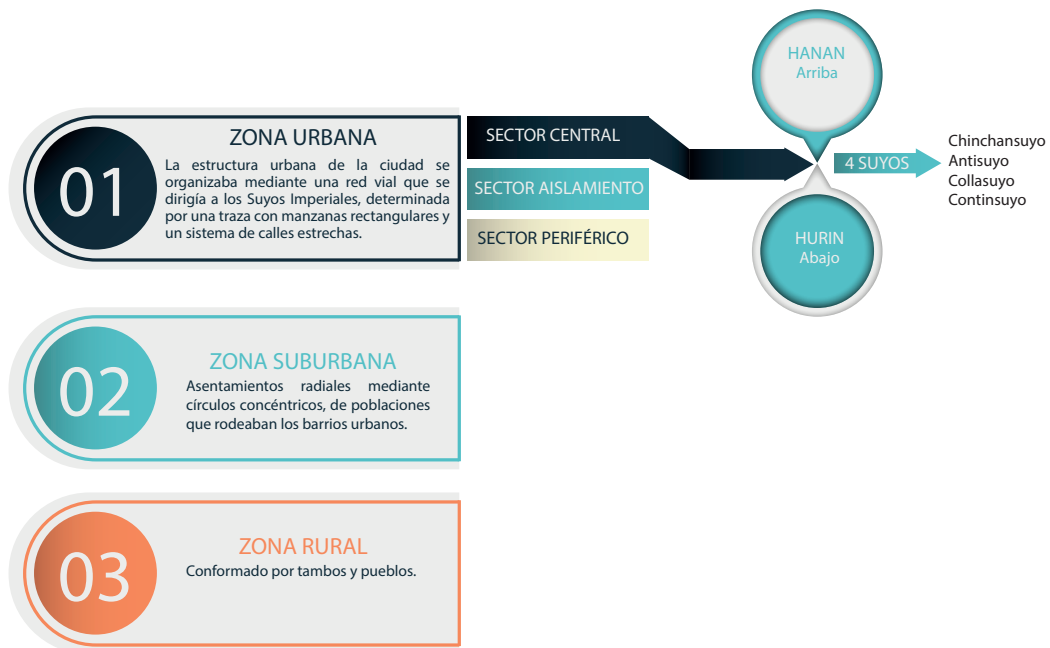


Figura 1.33: Estructura urbana del Cusco
Fuente: Grupo de tesis



Figura 1.34: Anónimo, El Qosqo de Pachacutec, s.f
Recuperado de: <http://www.portalinca.com/geografia/qosqo03.jpg>

1.6.3.2 Valores Patrimoniales

La Ciudad de Cusco fue proclamada como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1983, bajo los siguientes criterios definidos por el ICOMOS:

Criterio (iii) : La ciudad del Cusco es un testimonio único de la antigua civilización Inca, corazón del gobierno imperial Tawantinsuyu, que ejerce el control político, religioso y administrativo sobre gran parte de los Andes de América del Sur entre los siglos 15 y 16. La ciudad representa la suma de 3.000 años de desarrollo cultural indígena y autónomo en los Andes del sur del Perú.

Criterio (iv) : La ciudad del Cusco ofrece un testimonio único de los logros urbanos y arquitectónicos de importantes acuerdos políticos, económicos y culturales durante la época precolombina en América del Sur. Es un ejemplo representativo y excepcional de la confluencia de dos culturas distintas; Inca e hispanos, que a través de los siglos produjo un sincretismo cultural excepcional y configura una estructura urbana única y la forma arquitectónica.

Además de los criterios mencionados la ciudad del Cusco posee integridad en la organización espacial y en sus edificios a lo largo de sus calles y plazas que son ejemplo de tipologías urbanas; con el crecimiento de la ciudad imperial los sectores aun son fácilmente reconocibles. La autenticidad en la composición urbana de calles y plazas permite comprender más claramente la ciudad y sus procesos históricos.

1.6.3.3 Problemática

En los primeros treinta años del siglo XX se inicia la modernización de la ciudad vieja del Cusco, con un Plan Urbano, donde se planifica y ejecuta la zona de la Ciudad Nueva hacia el Noroeste; después del terremoto de 1950 que dejó a la ciudad en ruinas, se da un proceso de crecimiento en el Cusco, marcando así el inicio del proceso de expansión y estructuración de la urbe actual.

Un año más tarde de este suceso, en 1951, con ayuda profesional, se inicia la restauración de monumentos históricos afectados por el terremoto, lo que dio lugar a nuevos diseños arquitectónicos y a un proceso de ordenamiento urbano, conjuntamente con la migración desde el campo en respuesta a la demanda de mano de obra para la reconstrucción de la ciudad.

En el Cusco existen tres ciudades: la incaica, colonial y moderna; la incaica se descubre por debajo de la ciudad colonial, la colonial que se caracteriza por sus obras religiosas y sus construcciones que rodean a los patios y por último el Cusco moderno que posee una diversidad de estructuras. Frente a esta problemática diversa, no se puede encontrar una misma solución, sabiendo que se deben implantar nuevas edificaciones (modernidad) en la ciudad que aun esta en formación y conservarla no ayudaría al desarrollo de la ciudad.

Años después se construye la vía Cusco-Ollataytambo, que conectaría hacia el tren que se dirige a Aguas Calientes con destino a Machu Picchu; incrementando el turismo como principal actividad económica y produciendo un cambio del uso del suelo urbano en el Centro Histórico del Cusco, donde la vivienda es reemplazada por servicios que se prestan para el turismo como: hoteles, restaurantes, tiendas, bares, etc., se empieza la expulsión de los habitantes hacia la periferia de la ciudad, donde se ve parte de un proceso no planificado de la ciudad.

La globalización impacta en el centro histórico de

la ciudad del Cusco y se conforma un cinturón con los barrios laterales que rodea la ciudad antigua, incorporando al área urbana los pueblos vecinos de San Sebastián y San Jerónimo, ahora núcleos administrativos y de servicio para áreas en expansión. El crecimiento de la ciudad presenta un modelo donde la ocupación del espacio urbano pasa de central, en la antigua ciudad, a lineal debido a la topografía; la ciudad no experimenta mayor crecimiento sino hasta mediados del siglo XX como se indica en la figura 35

En los últimos cinco años se ha empezado a construir edificios de más de cuatro pisos con diferentes usos comerciales; los espacios abiertos y el paisaje urbano en el Centro Histórico de la ciudad del Cusco están siendo drásticamente afectados porque no se realizan trabajos de seguridad y mantenimiento de estos espacios como controlar las frágiles canalizaciones de la ciudad y el comercio que se informal que se desarrolla en sus angostas calles, no se respetan las normativas, no se controlan las invasiones y existen fuertes tendencias de intervención de acuerdo a usos y necesidades.

1.6.3.4 Acciones

En el informe enviado por la UNESCO en 1951, "Cusco: Reconstrucción de la Ciudad y Restauración de sus Monumentos", se plantea un proyecto "piloto" para dividir a la ciudad en zonas que establecerá cuatro distritos (Figura 36):

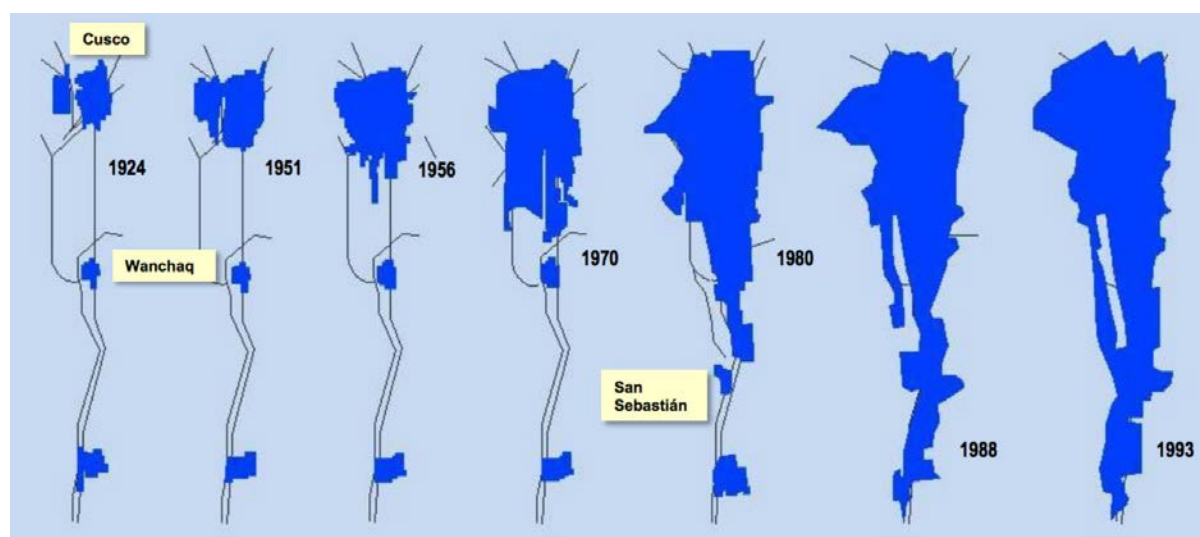


Figura 1.35: Elizabeth Espinosa Dorantes (2012)- Evolución del Cusco

Recuperado de: http://zaloamati.azc.uam.mx/bitstream/handle/11191/451/Traza_urbana_en_la_ciudad_de_Cusco.pdf?sequence=3



- A. Conservación y restauración: Zona Histórica y arqueológica
- B. Zonas que pueden ser modificadas: Distritos residenciales
- C. Distritos de reconstrucción total
- D. Distritos de futuro desarrollo urbano

En el mismo informe se describe que la Unesco ha fijado los límites de la zona histórica y arqueológica. En esta zona, todos los muros incaicos quedan automáticamente bajo la protección de las medidas legislativas sobre monumentos arqueológicos. Pero fuera de los confines de esta zona se encuentran también numerosos muros incaicos. Gozan igualmente de la protección de la ley, ya que no puede expedirse ningún permiso de edificación que afecte a estos muros sin la autorización de Patronato Departamental de Arqueología.

Las medidas que se tomen garantizarán la restauración y conservación de edificaciones que deben ser reconstruidas y conservadas. Las reconstrucciones en esta zona requerirán la aprobación de la Comisión de Planeamiento para evitar construcciones que no armonicen con la zona.

El informe cita que: la armonía puede conseguirse reglamentando la altura de los edificios y velando por las proporciones de sus diversos elementos. No es preciso imponer por ley un estilo ornamental neocolonial para los nuevos edificios que se construyan. Un buen diseño moderno puede respetar la atmósfera del Cuzco colonial sin necesidad de imitar sus formas ornamentales. Nada impide que se utilicen las formas arquitectónicas contemporáneas en los vetustos y ruinosos barrios de la zona A.

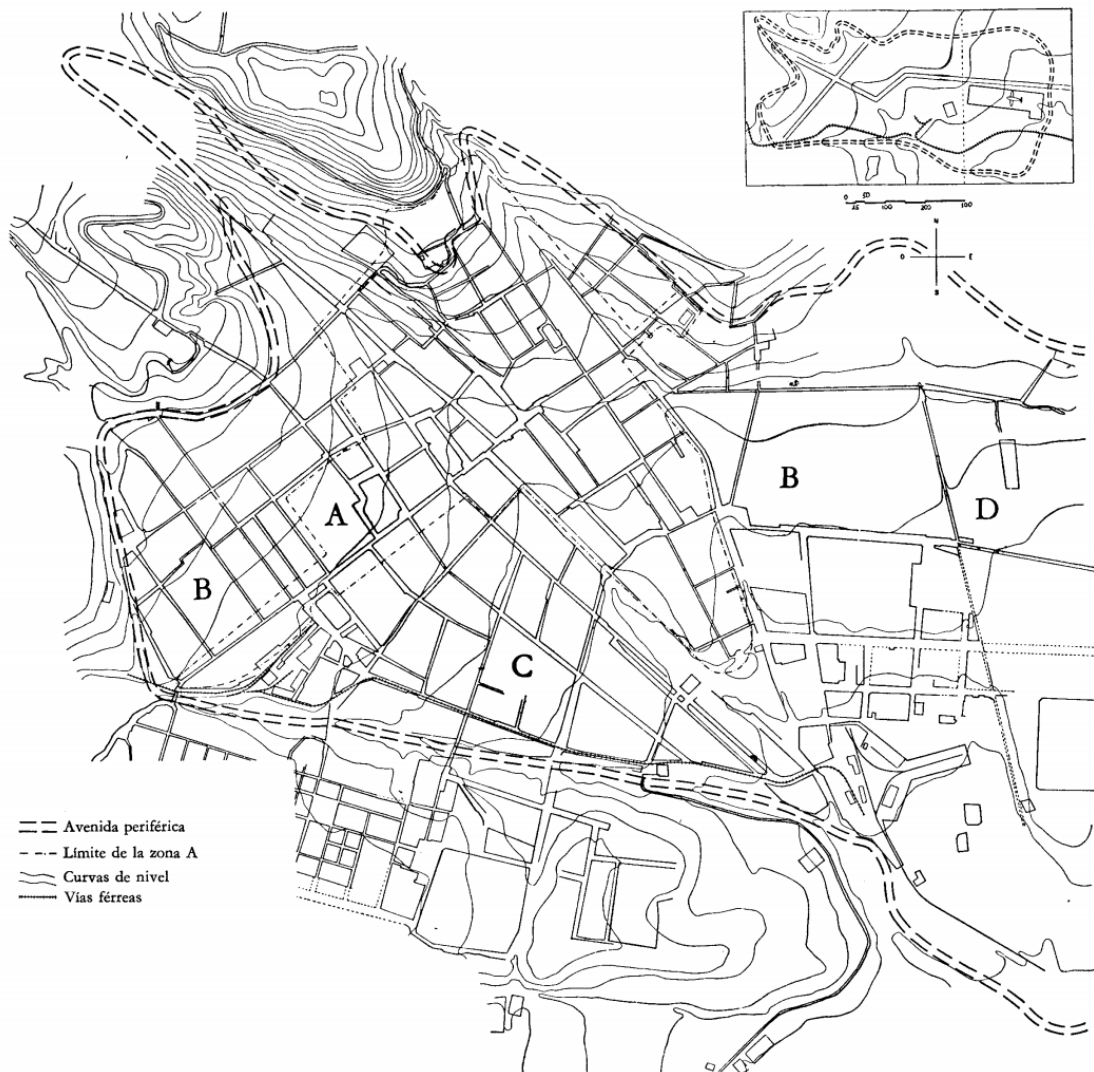


Figura 1.36: Informe de la Reconstrucción de la Ciudad del Cuzco (UNESCO), 1951.
Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000012/001212sb.pdf>

En el vigente Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco se tiene los siguientes objetivos de sectorización:

- Garantizar la conservación de las características tipológicas de la arquitectura y estructura urbana del Centro Histórico, con sus ambientes urbanos de plazas y calles, así como por edificaciones de interés artístico, arqueológico, arquitectónico e histórico contenidas en dichos sectores.
- Asegurar la conservación de la traza urbana y volumetría, tanto en el sector histórico de la Ciudad Inca origen como de los sectores de crecimiento histórico y de las áreas de mas reciente expansión urbana adyacentes al Centro Histórico que deben conformar un todo organizado en sus consideraciones de uso de suelo, de carácter urbanístico (perfiles volumétricos, ambientes monumentales y paisajísticos, equipamiento, etc.), y edificatorios (alturas, composición estética formal, materiales, colores, etc.).
- Garantizar la conservación e integración del marco paisajístico urbano y natural que define y contiene tanto al Centro Histórico como a la ciudad en su conjunto.

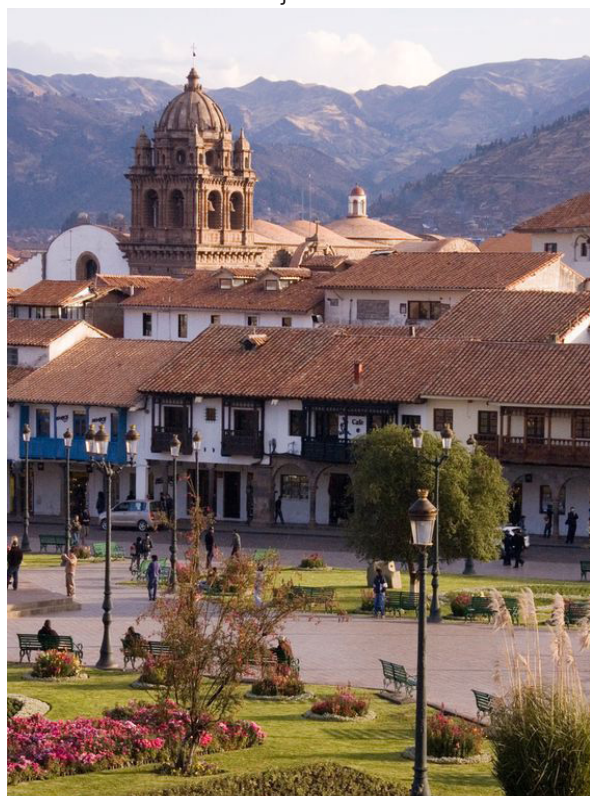


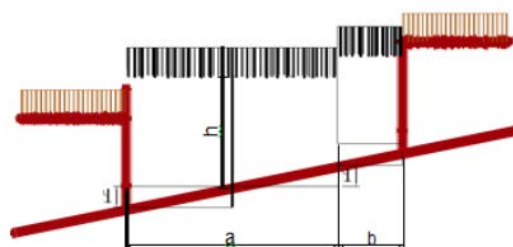
Figura 1.37: Andrew Miller (2016) - Cusco - Perú
Recuperado de: <https://es.pinterest.com/pin/434386326531756752/>

El Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco, contiene unos parámetros urbanísticos y edificatorios que rigen en los lotes que se encuentran dentro de los límites del Centro Histórico:

En las calles que visualicen miradores se prohíben las edificaciones que reduzcan las visuales del paisaje urbano o natural; las alturas máximas y mínimas permisibles en las fachadas de nuevas construcciones, serán un promedio de las alturas del contexto, se considera una altura promedio definida por las alturas de las edificaciones laterales, en caso de no existir un promedio claramente identificable se delimitarán las alturas de acuerdo a las pendientes:

En sectores sin pendientes o con una pendiente moderada hasta el 15% se permite una altura mínima de un piso con 2,40 mts de altura y una altura máxima de dos pisos que van desde los 5,40 mts hasta los 9,00 mts. Las alturas máximas y mínimas son medidas desde el nivel de la acera hasta la parte inferior del alero.

Los lotes ubicados en calles con pendientes pronunciadas, las paredes no podrán tener un ancho menor a 4,00 mts, y tendrán como máximo una altura de 1,50 mts respecto a la pendiente de la



a= Ancho del paño deducido del encuentro de la pendiente y la altura de corte o relleno

h= Altura máxima de edificación

Figura 1.38: Lotes en Pendientes ubicados en zonas Paisajísticas
Fuente: Plan de Desarrollo Urbano Cusco al 2023

calle como se observa en la figura 38.

En las calles transversales a pendientes pronunciadas con una pendiente mayor al 15%, la altura se define por una línea imaginaria paralela a la pendiente del terreno; para definir esta línea se considera como punto inicial el centro del paño de la fachada, trazando una línea perpendicular a la calle y dos puntos (inferior y superior de la pendiente) a 10,00m del punto inicial; para el trazo de la línea paralela a la pendiente referencial, la altura se dará por el promedio de las cotas de los puntos extremos (a1, a2, b1, b2) localizados a 10mts según como se indica en la figura 39.

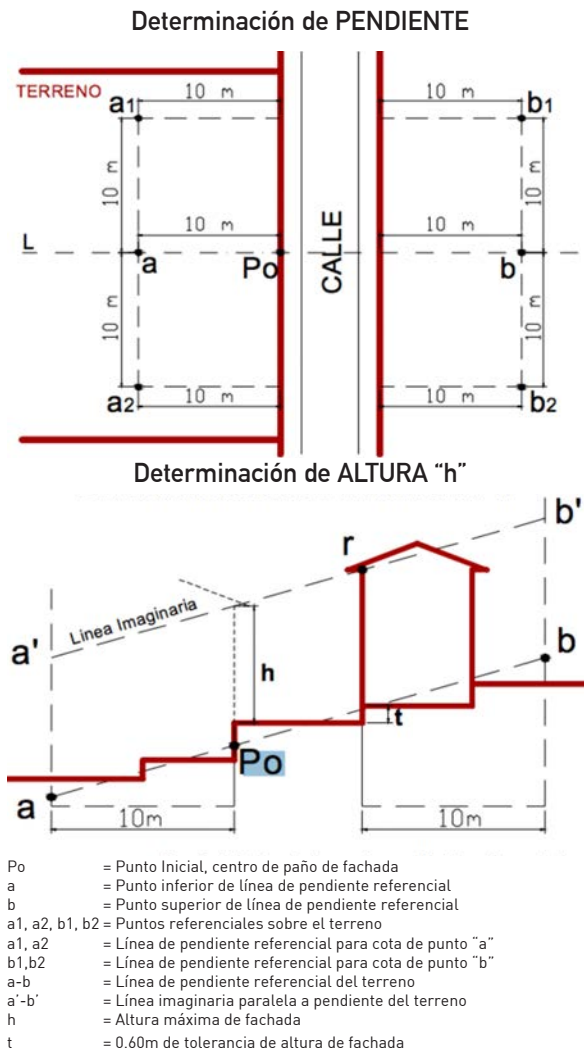


Figura 1.39: Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco, 2006 pg 25.

Recuperado de: <https://www.cusco.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/reglamento-plan-maestro.pdf>

En el Centro Histórico del Cusco, las áreas libres corresponden a una nueva tipología implantada después del terremoto de 1950 que incorpora retiros frontales, brindando a la ciudad porcentajes mínimos del 20% al 30% dependiendo de las dimensiones de cada predio.

Existe un actual Plan Director de la Ciudad del Cusco (COPESCO), que pretende la reestructuración funcional de la ciudad y su área de influencia, para lograr la descentralización del comercio, estableciendo núcleos urbanos con funciones proporcionadas. Este Plan Director pretende una ciudad con varios núcleos ubicados no solo en el centro, a fin de mejorar el hábitat con la producción de espacios verdes para la recreación y el ocio, apoyando la conservación y recuperación del ambiente que lo rodea.



Figura 1.40: Plan Martín St-Amant, 2007.

Recuperado de: <https://www.pinterest.com/pin/364650901066662372/>

1.6.3.4 Situaciones Aprendidas

Una buena política y organización frente a la destrucción ocurrida después del terremoto de 1950 permite la elaboración de la Propuesta del Plan Piloto para el desarrollo de la futura ciudad del Cusco, así como buscar una armonía en futuras modernas edificaciones ubicadas en la zona, la unificación de alturas de las nuevas construcciones, la implementación de retiros frontales que aportan a la ciudad y la conservación de los muros incaicos que se disponen en las calles ayudarían a un Cusco moderno integral.

La falta de protección al Centro Histórico del Cusco como un "Centro Vivo" con habitantes, colabora con el encarecimiento de la inmobiliaria del suelo urbano; la falta de políticas de estado y organización de los gobiernos locales respecto del tema de la vivienda se debilita en zonas de alto valor patrimonial como es el caso del Cusco, donde se observa un acelerado proceso de urbanización sin planificación, donde los ciudadanos de menores ingresos son los más afectados.

Un ejemplo que es necesario mencionar en este

caso de estudio es la construcción del Hotel Four Points by Sheraton (Figura 1.42 y 1.43) a cargo de la empresa E&G SAC, el cual alteró las características originales del patrimonio cusqueño, el hotel está ubicado cerca de la plaza Mayor y en medio de dos edificaciones de solo dos pisos de altura, el Plan Maestro fija construcciones en dos niveles para este lote y debe tener un área libre del 30%, por lo que no se podía implantar una edificación de siete pisos de altura con tres de sótano; la edificación atenta al patrimonio, el hotel rompe con la armonía del lugar, además de incumplir con la normativa y destruir una fachada con dos muros el uno inca y otro republicano para iniciar su construcción.

El daño causado al patrimonio es irreversible y se advierte que la Unesco puede incluir al Cusco en la lista del Patrimonio Mundial en Peligro, en caso de que no se remuevan los cinco pisos de la edificación, los cusqueños marcharon para pedir que el hotel Four Points by Sheraton se demoliera. Las normativas para edificaciones modernas ubicadas en el Centro Histórico del Cusco y su área de influencia inmediata se cumplen de parte de autoridades y de ciudadanía que atesora su patrimonio cultural; la volumetría y altura de la construcción no puede afectar a los atributos de “valor excepcional” del Centro Histórico de Cusco, especialmente los de “autenticidad e integridad”, que incluyen los criterios de armonía del paisaje de la ciudad.

Las zonas de uso no urbanizables constituyen áreas de borde sujetas a protección especial y control permanente, para la protección del paisa-

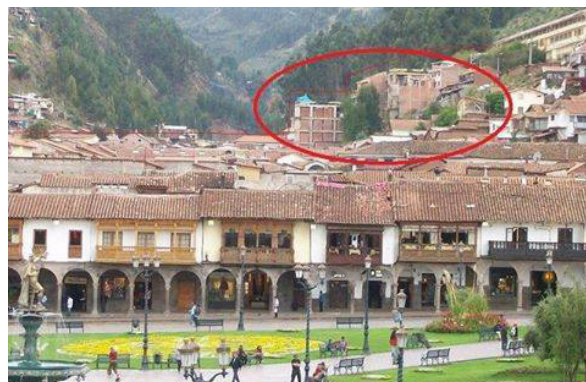


Figura 1.42: Anónimo, 2015.
Recuperado de: <http://perubamba.net/wp-content/uploads/2015/12/hotel-en-calle-saphy-sera-intervenido.jpg>



Figura 1.43: Mauricio Silva, 2016.
Recuperado de: <http://diariouno.pe/wp-content/uploads/2016/09/4520.jpg>

saje y patrimonio natural y cultura circundante al Centro Histórico; estas áreas no son invadidas y los habitantes respetan como área de protección; al determinar una altura promedio en las nuevas edificaciones se crea una ciudad uniforme y ordenada donde las edificaciones religiosas toman protagonismo en esta ciudad.

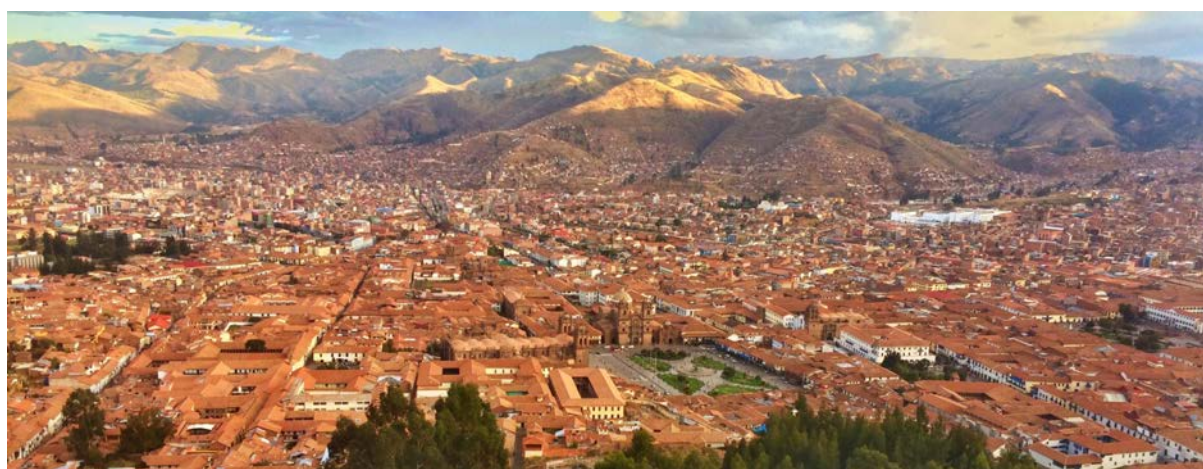


Figura 1.41: Anónimo, 2016.
Recuperado de: <http://cuscomagico.com/wp-content/uploads/2014/09/vista-panoramica-cusco1.jpg>



1.6.4 Cuadro resumen casos estudio

CASO ESTUDIO	PROBLEMÁTICA	ACCIONES	SITUACIONES APRENDIDAS
COLONIA - ALEMANIA	Delimitación indebida de la zona buffer del bien patrimonial (Catedral de Colonia). Propuesta de construcción de un proyecto en donde se incluyen dos torres que sobrepasan la altura de la catedral, interrumpen visuales importantes hacia la misma, y se encuentra emplazado muy próximo al bien patrimonial, siendo todas estas razones para que la catedral ingrese y se mantenga en la lista de Patrimonio en peligro de la UNESCO.	Se da de baja el proyecto propuesto, y se delimita una zona buffer de 300 hectáreas a la redonda de la catedral. Se crea una ordenanza de la zona tampón, en donde se indica que no pueden construirse rascacielos ni edificios que superen los 60 metros de altura dentro de ésta zona.	Se pone en primer lugar el patrimonio de la ciudad, por lo que se da de baja el proyecto, permitiendo así que la Catedral se mantenga como hito principal, respetando las visuales que existen hacia ella y manteniendo su silueta sobresaliente dentro del skyline de la ciudad
SEVILLA - ESPAÑA	No existe una delimitación de la zona buffer. Se construye la torre Cajasol sin haber puesto en conocimiento al Comité de Patrimonio Mundial, haciendo caso omiso a sus llamados de atención, al encontrarse cerca de los bienes patrimoniales de la ciudad (Catedral, Alcázar y Archivo de Indias). La construcción de la torre Cajasol influía negativamente al paisaje urbano histórico, quitándole protagonismo a la Giralda de la catedral.	Se finaliza la construcción del rascacielos. Se delimita la zona buffer, considerando barrios similares y de la misma época que dichos bienes patrimoniales, así como también hacen un estudio de paisaje donde identifican visuales importantes dentro de la zona buffer propuesta. Crean una ley que prohíbe la construcción de edificios en altura dentro de la zona tampón.	No se prioriza el bien patrimonial, ni su paisaje histórico a pesar de haber recibido llamados de atención; la construcción de la torre Cajasol significó una alteración fuerte en el skyline de la ciudad, quitándole a la Giralda su protagonismo. Luego de la construcción del edificio se crean leyes que prohíben la construcción de rascacielos dentro de la zona buffer, y también se solicita un estudio visual antes de construir un proyecto dentro o cerca de la zona buffer. Se propone en estas leyes el definir una altura máxima.
CUSCO - PERU	Cuando se daba inicio a la modernización en la ciudad del Cusco, ocurrió el terremoto de 1950, que dejó a la ciudad en ruinas; después de esto se produce una gran migración a la ciudad dando inicio a una fuerte expansión; también se construye la vía que comunicaría el paso hacia Machu Picchu, creando un proceso de urbanización acelerado y cambiando el uso de vivienda del Centro Histórico por el servicio al turista.	Frente al terremoto se plantea un proceso de Reconstrucción de la Ciudad del Cusco y Restauración de sus Monumentos, delimitando zonas de conservación y de desarrollo urbano para continuar con la modernización de la ciudad. Se crea el Plan Maestro para el Centro Histórico, donde las edificaciones nuevas después del terremoto tendrán una altura promedio de las edificaciones laterales, o la altura se definirá con una línea imaginaria a la pendiente y al tamaño del predio; también se incorporan retiros frontales brindando un porcentaje de terreno hacia la ciudad.	La estrategia que se utiliza para definir la altura de una nueva edificación fue óptima para el desarrollo acelerado de la ciudad, al definir una altura promedio del contexto, se evita que edificaciones modernas tomen protagonismo en la Ciudad Histórica del Cusco.

Cuadro 1.1: Cuadro resumen (problemática, acciones y situaciones aprendidas) de los casos de estudio.
Elaboración: Grupo de tesis.



Fotografía: Vista de Cuenca desde el mirador de Turi
Autor: Juan Carlos "Tuga" Astudillo

02

DIAGNÓSTICO Y VALORACION DEL PAISAJE VISUAL.



UNIVERSIDAD DE CUENCA
desde 1867

2.1 Metodología aplicada en el diagnóstico y valoración del paisaje visual.

El gráfico 2.1 explica de manera general los pasos que se han tomado, con su respectiva descripción, para realizar el diagnóstico y la valoración del paisaje visual.

La presente metodología se ha elaborado tras la revisión exhaustiva de bibliografía de diversos métodos que se acoplen a la realidad de la ciudad de Cuenca y del área de estudio, por lo que ésta metodología sería aplicable para una ciudad con características similares a las de Cuenca, es decir para una ciudad emplazada en la sierra andina. En cualquier caso su aplicación en una ciudad diferentes, requerirá la revisión de las variables y las condiciones empleadas en esta metodología, pudiendo determinar la posibilidad de aplicarla de manera directa, o la necesidad de realizar algunos ajustes, ya sea en las variables o en las condiciones de valoración de las mismas.

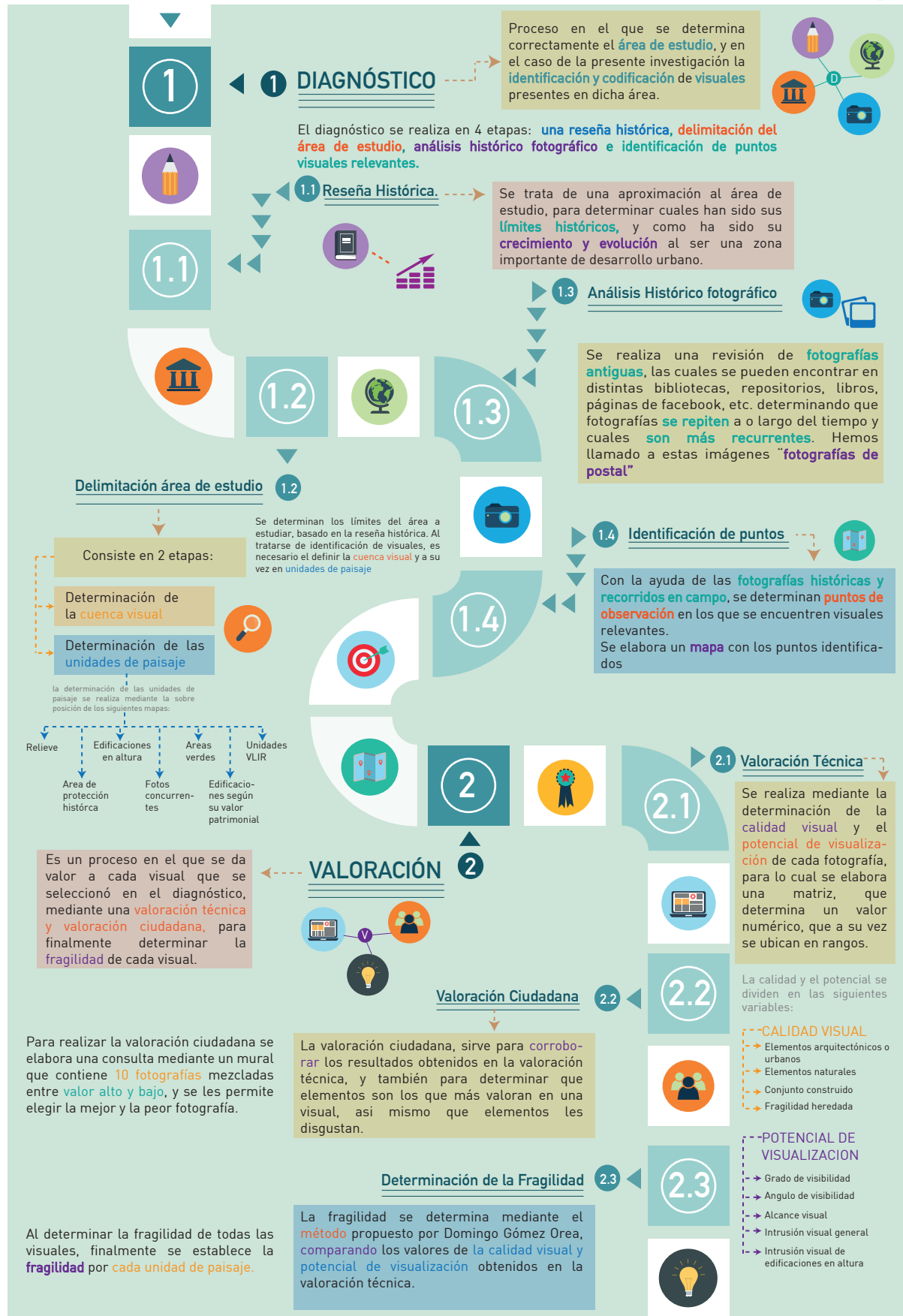


Gráfico 2.1: Metodología para el diagnóstico y valoración de las visuales
Elaboración: Grupo de Tesis

APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA:

2.2 DIAGNÓSTICO.

2.2.1.1 El Ejido desde 1557 a 1947.

(Albornoz, 1957, s.p)

Se encuentra también dentro del acta de Fundación de la Ciudad el trazado que debía tener, que es el damero, dispuesto de acuerdo a las Ordenanzas de las Leyes de Indias, de igual manera la disposición de los solares que iban destinados a distintos usos como la Iglesia, el cementerio, la casa de cabildos y la cárcel, que se encontraban en los alrededores del núcleo de la ciudad española que era la plaza o parque central, que hoy se le conoce como el Parque Abdón Calderón. (Ver figura 2.1)

Fuente: Albornoz, B. (2008) Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca - Ecuador.

(Albornoz, 1957, s.p)

En el año de 1700 el crecimiento de la ciudad era notable, debido a la migración hacia la urbe; la ciudad de Cuenca “es la división administrativa con mayor número de habitantes de la Audiencia de Quito, El Ejido fue ocupado por campesinos, mestizos y por algunas quintas de criollos.” (Carrión & Álvarez, 2010, p.34) (Ver figura 2.2) Esta



Fuente: Albornoz, B. (2008) Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca - Ecuador.



época se marca el inicio de El Ejido debido a que se la trata como un lugar comunitario en la ciudad.

A finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, la ciudad se encuentra en su periodo de prosperidad, debido al auge económico que tuvo por la exportación de cascarilla y sombreros de paja toquilla (figura 2.3), lo cual marca un hito de crecimiento de Cuenca. Al haber ingresado el país en contacto con grandes potencias, se empiezan a importar elementos y estilos arquitectónicos como el neoclásico francés. En la zona de El Ejido empieza a construirse arquitectura religiosa, por ejemplo: El Vergel, San Roque, la iglesia y hospital San Vicente de Paúl y la Virgen de Bronce (figuras 2.4 - 2.5), de la misma manera se construye arquitectura civil como: fábricas, hospitales, colegios.

A partir del año de 1939 El Ejido empieza a sufrir una expansión clave, ya que existe una gran transformación en ésta zona, debido a que las clases aristocráticas cambian sus casas en el centro de la ciudad y construyen sus quintas en amplios terrenos del sector (figura 2.6). Así pasa El Ejido de ser una zona agrícola y ganadera, a un lugar privilegiado por la exclusividad que se le da. En abril de ese mismo año se aprueba la "Ordenanza de demarcación urbana y nomenclatura de calles,



Figura 2.3: Elaboración de Sombreros de Paja Toquilla.
Fuente: Proyecto VLIR CPM. Recuperado de: <https://www.facebook.com/cuenca.encanto/photos/>



Figura 2.4: Hospital San Vicente de Paul.
Fuente: Serrano (1937), Banco Central del Ecuador



Figura 2.5: Iglesia Virgen de Bronce
Fuente: <https://www.facebook.com/pg/cuenca.encanto/photos/>



Figura 2.6: Villa Roselena (actualmente demolida)
Fuente: Serrano, J (1927) Obtenido de: Calderón, V., Chica, J., & Roche, K. (2016). Plan de Conservación de El Ejido. Universidad Estatal de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

carreteras, avenidas plazas, parques y puentes" por el Concejo Cantonal de Cuenca, en la cual se incluye dentro del perímetro urbano a la zona de El Ejido.

"Para facilidad de orientación en el sistema vial, las vías se dividen en carreteras y calles; las carreteras van de occidente a oriente y las calles en dirección norte a sur de la ciudad" (Calderón, Chica, & Roche, 2016)

En el año 1942 el Ing. Sergio Orejuela, Director de Obras Públicas Municipales propone un primer intento para controlar y dirigir el crecimiento de la ciudad. "Orejuela presentó un proyecto de ensanchamiento de la red urbana de Cuenca, basándose en características topográficas, naturales, sociales y estéticas de la ciudad" (Calderón et al., 2016) la cual consistía en:

- La vía principal de Norte a Sur conocida actualmente como calle Benigno Malo, crece hacia el sur atravesando el río Tomebamba y convirtiéndose en la Av. Fray Vicente Solano. (figura 2.7)



Figura 2.7: Desfile en la Avenida Solano
Fuente: Serrano, J (1932)

- En esta propuesta se observa que se mantienen los ejes principales como la Av. Loja, Av. Solano y la Av. Huáyna Cápac, pero cambiando el orden de sus manzanas en toda la zona de El Ejido.

- Se consolida un nuevo eje vial de importancia como es la Av. Loja y Av. Solano, en el caso de la Av. Huáyna Cápac se da la consolidación de manzanas hacia el Oeste mientras que al Este su situación es distinta ya que no se encuentra consolidada.

2.2.1.2 El Ejido desde 1947 a la actualidad.

El Ejido ha sido una zona cambiante desde la fundación de la ciudad hasta la actualidad, ha sufrido distintas transformaciones y procesos de urbanización, es por eso que este sector ha sido sometido a distintos planes reguladores y ordenanzas.

Como se mencionó anteriormente, en el año 1942 el Ing. Sergio Orejuela director de Obras Públicas, hace un primer intento de proponer lineamientos que controlen el crecimiento de la ciudad, el cual fue muy elemental. Pero es en el año de 1947 donde se elabora el Anteproyecto del Primer Plan Regulador, elaborado por el Arq. Gilberto Gatto Sobral, el cual "influye notablemente en el crecimiento y desarrollo de la ciudad de Cuenca de manera especial para la zona de El Ejido" (Calderón et al., 2016, p.63)

Se han identificado tres períodos que definen el crecimiento y desarrollo de El Ejido a partir de la segunda mitad del siglo XX:

- 1950 a 1980. En donde Cuenca se extiende hacia El Ejido y este se consolida
- 1980 a 2000. El Ejido afronta cambios en

los usos de suelo, pasa de ser un sector residencial a un lugar de prestación de servicios principalmente.

- 2000 a 2015. Inicia una renovación fuerte y agresiva que avanza con los años, donde se da paso a la demolición de edificaciones, la renovación edilicia y la consolidación a través de edificios en altura.

A lo largo de estos tres períodos se han implementado varios planes de ordenamiento con sus respectivas ordenanzas, que se aprobaron algunos de los cuales aun están vigentes en la actualidad, a continuación se muestra la lista detallada de los mismos: (Calderón et al., 2016)

Planes de Ordenamiento Territorial y Ordenanzas:

- 1947 Plan regulador (PR 47) Arq. Gatto Sobral.
- 1971 Plan Director de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Cuenca (PDDU 71) Arq. Hugo Castillo.
- 1982 Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de Cuenca (PDUAMC 82) CONSULPLAN.
- 1991 Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca.
- 1998 Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento territorial del cantón cuenca: Determinaciones para el uso y ocupación del suelo Urbano.
- 2003 Reforma, Actualización, complementación y codificación de la Ordenanza que sanciona el plan de Ordenamiento territorial del cantón cuenca: Determinaciones para el uso y ocupación del suelo Urbano.
- 2010 Ordenanza que determina y regula el uso y ocupación del suelo en el área de El Ejido (área de influencia y zona tampón del Centro Histórico)
- 2015 Plan de Ordenamiento Urbano de la ciudad de Cuenca

Las características más importantes de cada uno de los planes y ordenanzas que se han aplicado a El Ejido, se encuentran resumidas en el gráfico 2.2.

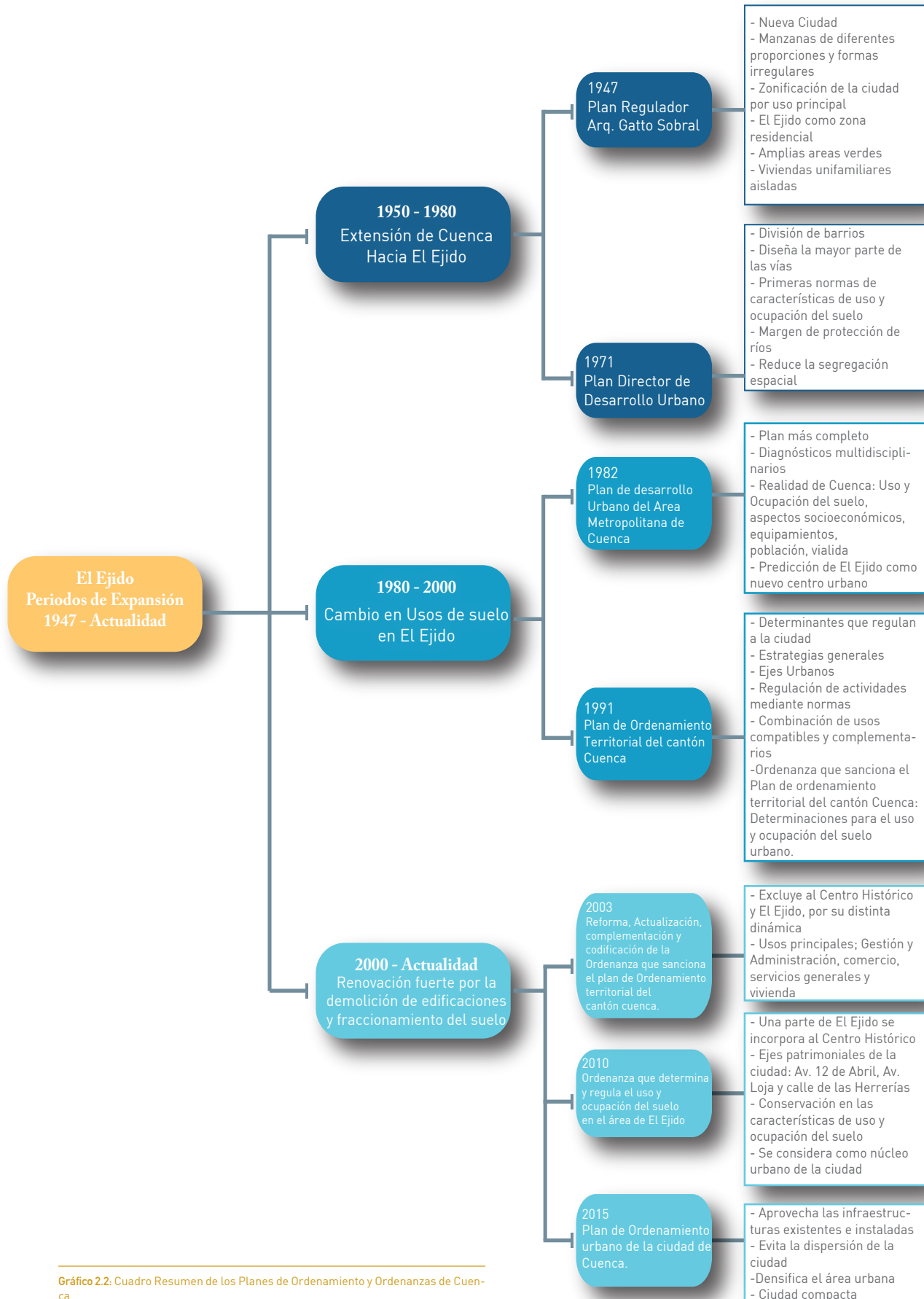


Gráfico 2.2: Cuadro Resumen de los Planes de Ordenamiento y Ordenanzas de Cuenca
Elaboración: Grupo de Tesis

2.2.1.3 Evolución de El Ejido en secciones.

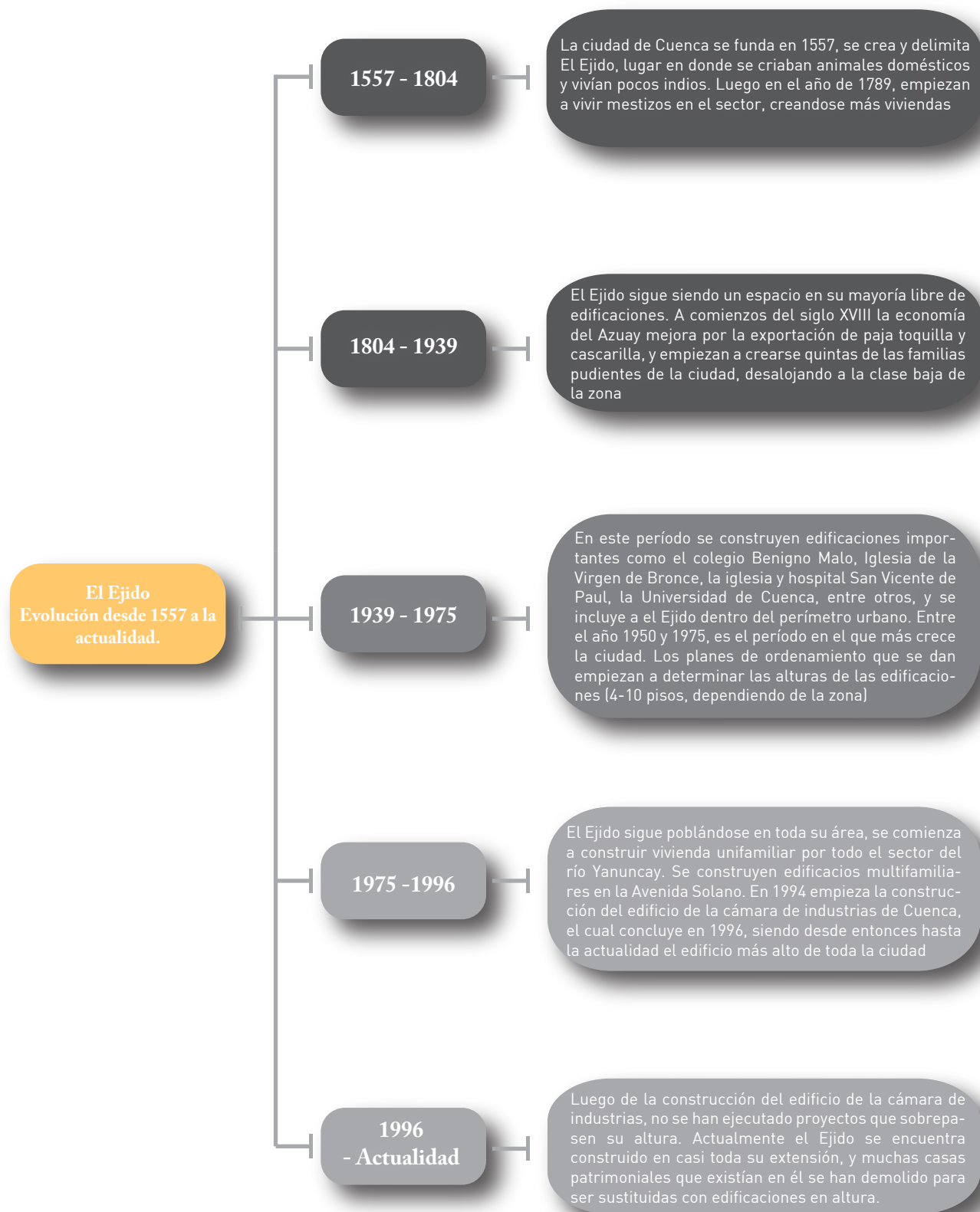
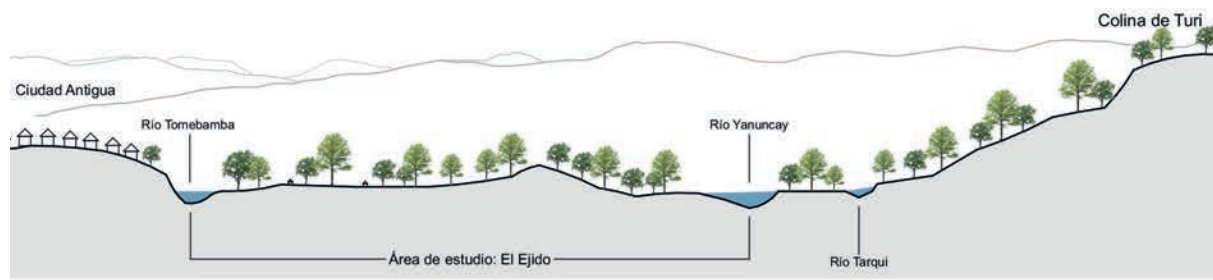
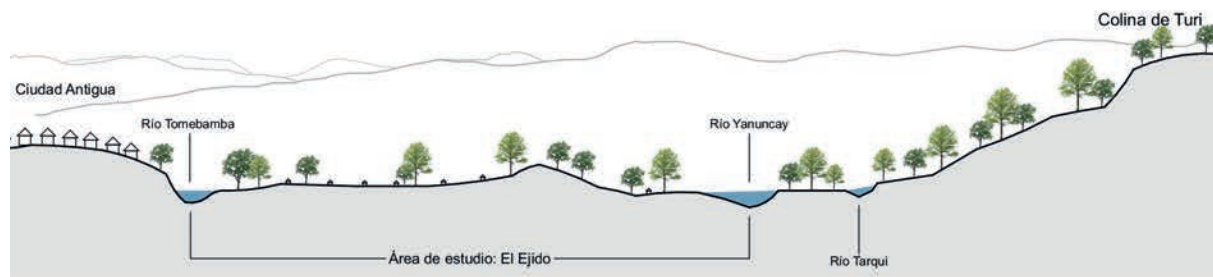


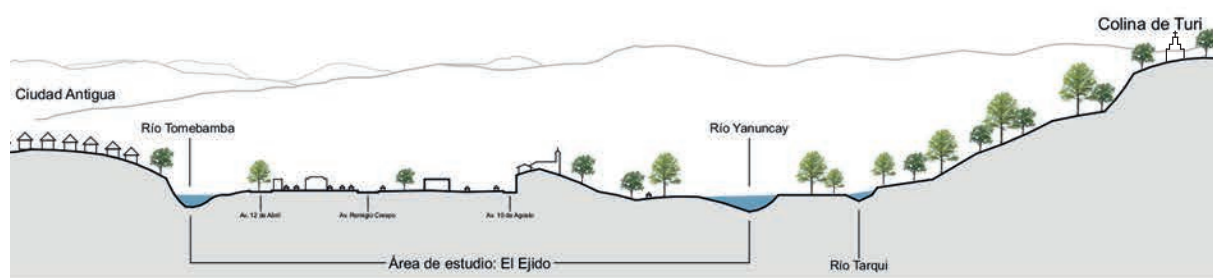
Gráfico 2.3: Cuadro resumen de la Evolución de El Ejido, haciéndo énfasis en las alturas de las edificaciones
Elaboración: Grupo de Tesis



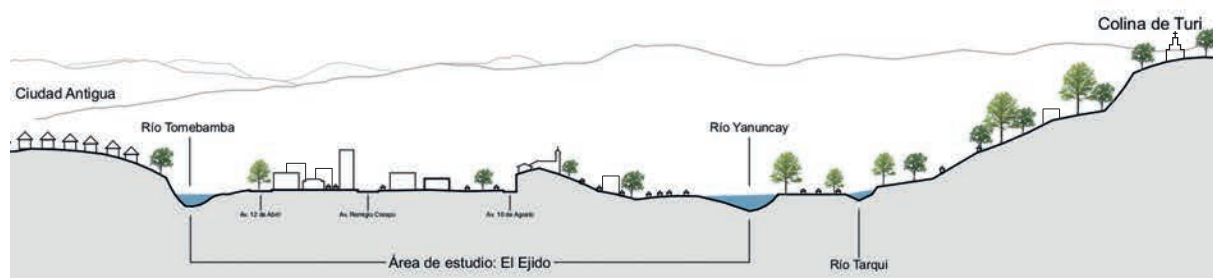
1557 - 1804



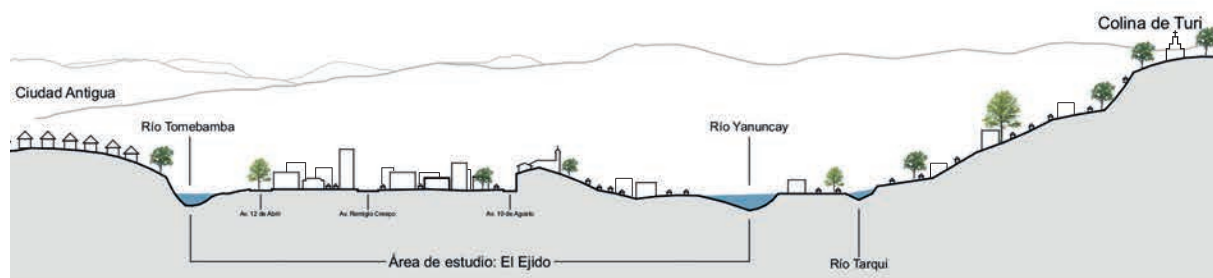
1804 - 1939



1939 - 1975



1975 - 1996



1996 - Actualidad

Figura 2.8: Evolución de El Ejido en cortes esquemáticos
Elaboración: Grupo de Tesis

2.2.2 Delimitación del área de estudio.

Teniendo en cuenta que el presente trabajo de investigación trata sobre las visuales existentes desde y hacia El Ejido, es importante destacar que ésta área es una zona de transición visual entre la ciudad histórica y el resto del territorio, así como también es un sector que se encuentra sometido a fuertes presiones de desarrollo urbano, las cuales han alterado dicha relación.

Con éstas consideraciones es importante delimitar correctamente el área de estudio, para lo cual se han considerado distintas variables que nos ayudan a caracterizar el sector a través de zonas con un cierto grado de homogeneidad, que permita realizar un correcto desarrollo del presente diagnóstico. Al enfocarnos en la zona de El Ejido, sería incorrecto decir que el área de estudio comprende solamente los límites del mismo, por ello resulta conveniente considerar la cuenca visual, es decir el conjunto de puntos visibles desde El Ejido y dada la característica del hecho visual, la porción del territorio visible desde estos puntos.

La presente tesis se encuentra vinculada al proyecto de investigación Vlaamse Interuniversitaire Raad - City Preservation Management (VLIR - CPM), que actualmente se encuentra desarrollando un estudio sobre el Paisaje Urbano Histórico de la ciudad, centrándose en la zona de El Ejido, siendo un área importante de la ciudad ya que constituye la nueva zona de protección histórica de la ciu-

dad de Cuenca, por lo que las unidades de paisaje que delimitaremos coincidirán con los límites de algunas de las unidades propuestas por el proyecto, para finalmente poder identificar los puntos dentro de las mismas que posean visuales importantes, desde y hacia la zona de El Ejido.

2.2.2.1 Cuenca Visual.

Domingo Gómez Orea presenta en su método de estudio para la determinación de impactos ambientales sobre el paisaje, la delimitación de la cuenca visual y de unidades de paisaje, para su diagnóstico y valorización. Una cuenca visual se define como la fracción de territorio, vista desde un determinado punto de observación y recíprocamente, puede contener una o varias unidades de paisaje y constituye la zona de influencia perceptual del ámbito de actuación. Las cuencas visuales están condicionadas por: el relieve y la distancia. (Calderón et al., 2016, p. 252)

Al momento de determinar la cuenca visual del área de estudio, se percibe en primera instancia que la misma estaría conformada por las cumbres de las colinas inmediatas a la ciudad, ya que la rodean y existen visuales desde El Ejido hacia las mismas, pero al encontrarse distantes del sector que nos concierne, la reciprocidad de las visuales no sería clara o simplemente no existiría. Este sistema montañoso, al estar distante, vendría a considerarse como un horizonte escénico, es decir un telón de fondo que se aprecia desde El Ejido, los cuales se vinculan a la ciudadanía, ya que estos cerros y colinas son utilizados como elementos de referencia, sea consciente o inconscientemente.

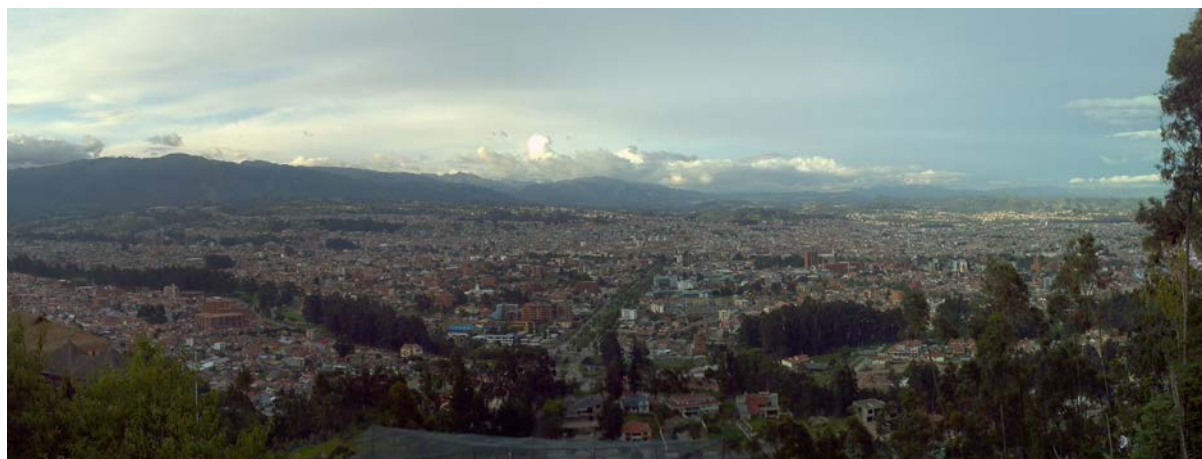


Figura 2.9.:García, Paolo., (2005), Cuenca vista desde el mirador de Turi. Recuperado de: [https://es.wikipedia.org/wiki/Cuenca_\(Ecuador\)#/media/File:Pano-rámica_desde_Turi_de_Cuenca_\(Ecuador\)_2.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Cuenca_(Ecuador)#/media/File:Pano-rámica_desde_Turi_de_Cuenca_(Ecuador)_2.jpg)



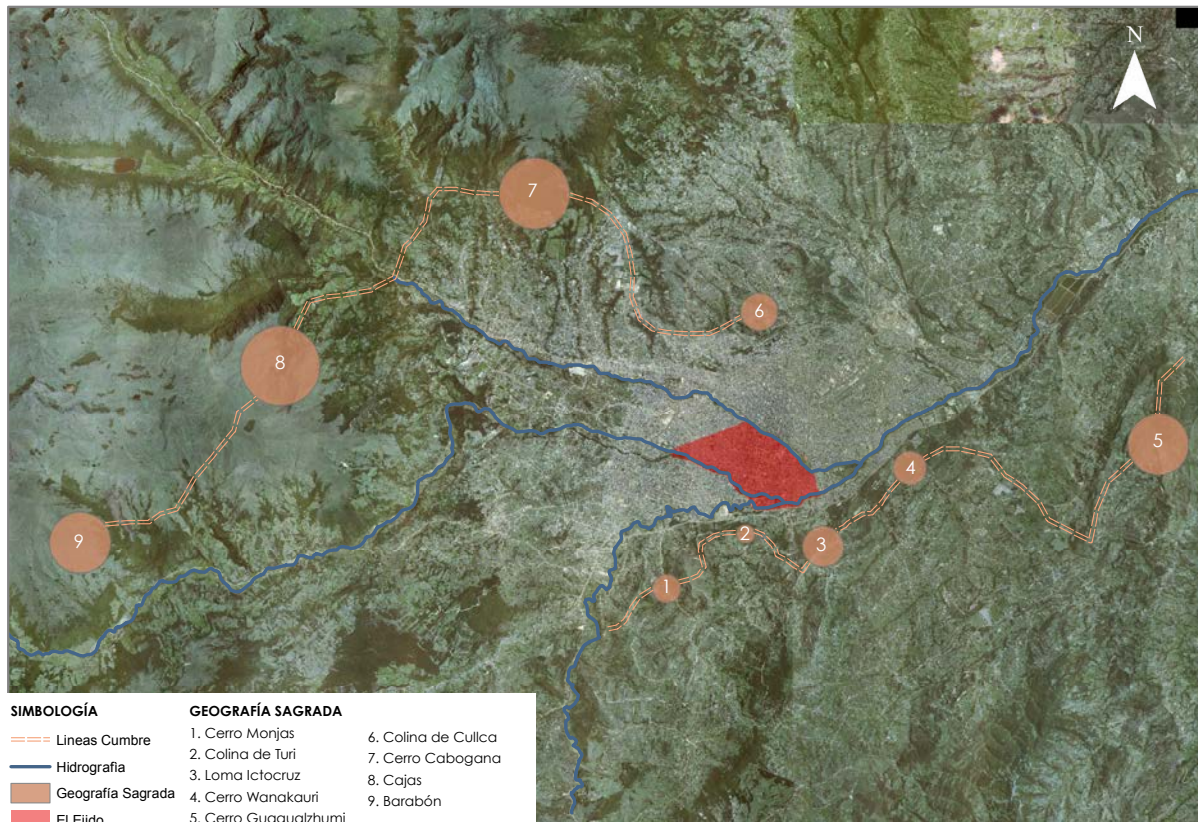
La importancia de estas montañas que se encuentran en las áreas circundantes de Cuenca va directamente enlazada a la arqueología de la ciudad, ya que en ellas se han encontrado “vestigios arquitectónicos, fragmentos cerámicos y líticos, tanto en la superficie como debajo de ella”. (Novillo, 2017, p. 109) Los vestigios encontrados corresponden a las culturas Cañari e Inca, las cuales consideraban a la geografía como un elemento esencial para poder sobrevivir, ya que las montañas y los astros les indicaban cuando sembrar, cosechar, celebrar e inclusive cuando reposar. (Loyola, 2016) por ello el sistema montañoso antes mencionado, que se percibe desde El Ejido, forma parte de una denominada “geografía sagrada”. Algunos de los cerros que se observan en el sector son: Guagualzhumi, la colina de Turi, la loma de la Cruz o Ictocruz, el cerro Wanakauri, el Cajas, el cerro Cabogana, la colina de Culca, entre otros. (Ver mapa 2.1)

Si bien se perciben a las cumbres de las montañas como límite de la cuenca visual, sin embargo es preciso centrarnos en El Ejido y sus interrelaciones visuales inmediatas, es por ello que identificamos ciertos elementos de cierre inmediatos,

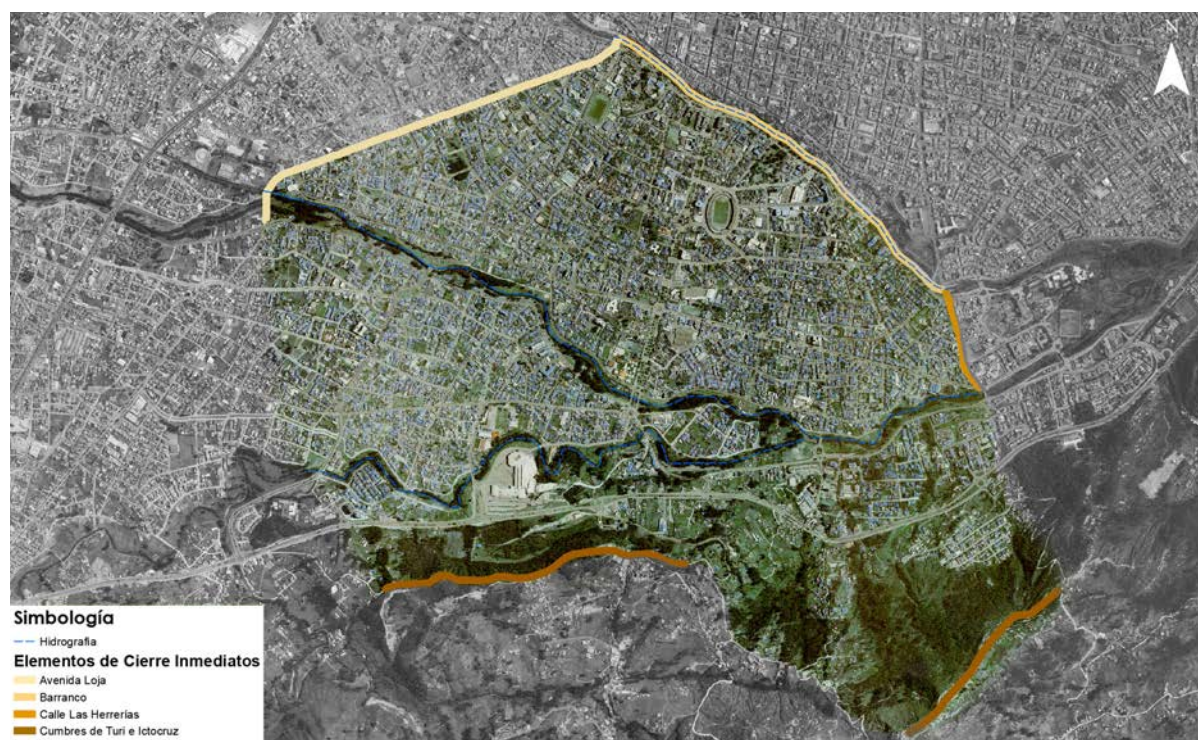
los cuales se establecieron al analizar más de cerca el sector considerando los cambios en su relieve, sus límites históricos, y sobre todo por tener una relación directa con el Centro Histórico y el Barranco al norte, y al sur con la colina de Turi. Es necesario destacar que El Ejido es un espacio de transición entre estos dos espacios, y dicha relación a estado presente desde la fundación de la ciudad.

Los elementos de cierre inmediatos identificados son:

- Al norte, el barranco en toda su extensión, ya que presenta un desnivel claro con respecto a El Ejido.
- Al sur, las cumbres de las colinas de Turi e Ictocruz, igual que el caso anterior existe una variación en su nivel.
- Al este, la calle de Las Herrerías, al coincidir con las mismas características del punto anterior.
- Al oeste, la Avenida Loja al ser límite histórico de El Ejido (Ver mapa 2.2)



Mapa 2.1: Montañas, cerros y colinas que se observan desde El Ejido.
Fuente: Grupo de tesis.



Mapa 2.2: Elementos de cierre inmediatos - cuenca visual resultante.
Fuente: Grupo de tesis.

2.2.2.2 Unidades de paisaje.

El estudio de paisaje o análisis de una cuenca visual extensa puede resultar muy complejo, ya que si bien a dicha superficie, en este caso el Ejido, se lo percibe globalmente como un todo, la misma se encuentra conformada por diversas unidades en función de las particularidades de cada parte del territorio. Es por ello que es necesario dividir el área de estudio en partes de menor tamaño, definidas por una serie de características que otorgan un cierto grado de homogeneidad, a las cuales denominaremos “unidades de paisaje”.

Una unidad de paisaje puede considerarse como un área geográfica con una configuración estructural, funcional y perceptivamente diferenciada, única y singular, que ha ido adquiriendo los caracteres que la definen tras un largo período de tiempo. Las unidades de paisaje deben guardar el mayor grado de homogeneidad en relación a sus características paisajísticas, y pensando incluso en su capacidad de respuesta visual. La configuración de las unidades de paisaje puede ser “de acuerdo a unidades naturales, cuencas visuales, cambios importantes en el relieve, áreas ligadas a masas de vegetación o a determinados usos de suelo, etc.” (Astudillo Cordero et al., 1998, p.56)

Al tratarse de una cuenca visual extensa, nos centramos en el sector de El Ejido, al cual lo dividimos en varias unidades de paisaje, conforme los criterios explicados anteriormente. La delimitación de las mismas consistió en analizar diversos aspectos como el relieve, las edificaciones que tienen valor patrimonial, las zonas en las que existen mayor cantidad de edificaciones en altura, los puntos en los que existen visuales dentro de el Ejido, zonas definidas como patrimoniales por el GAD Municipal, etc., Elementos que se describen a continuación y que han sido la base para determinar condiciones de homogeneidad y por ende unidades de paisaje.

- **Relieve:** Como se puede observar en el gráfico 2.4 el relieve en El Ejido varía considerablemente en la zona este. Existiendo un cambio de pendiente en la unión de la Av. Solano y la Av. 10 de Agosto.
- **Área de protección histórica:** Esta área se encuentra actualmente definida por el GAD de la ciudad de Cuenca. La misma está conformada por zonas en las que se encuentran construidas edificaciones con valor patrimonial. (ver gráfico 2.5)

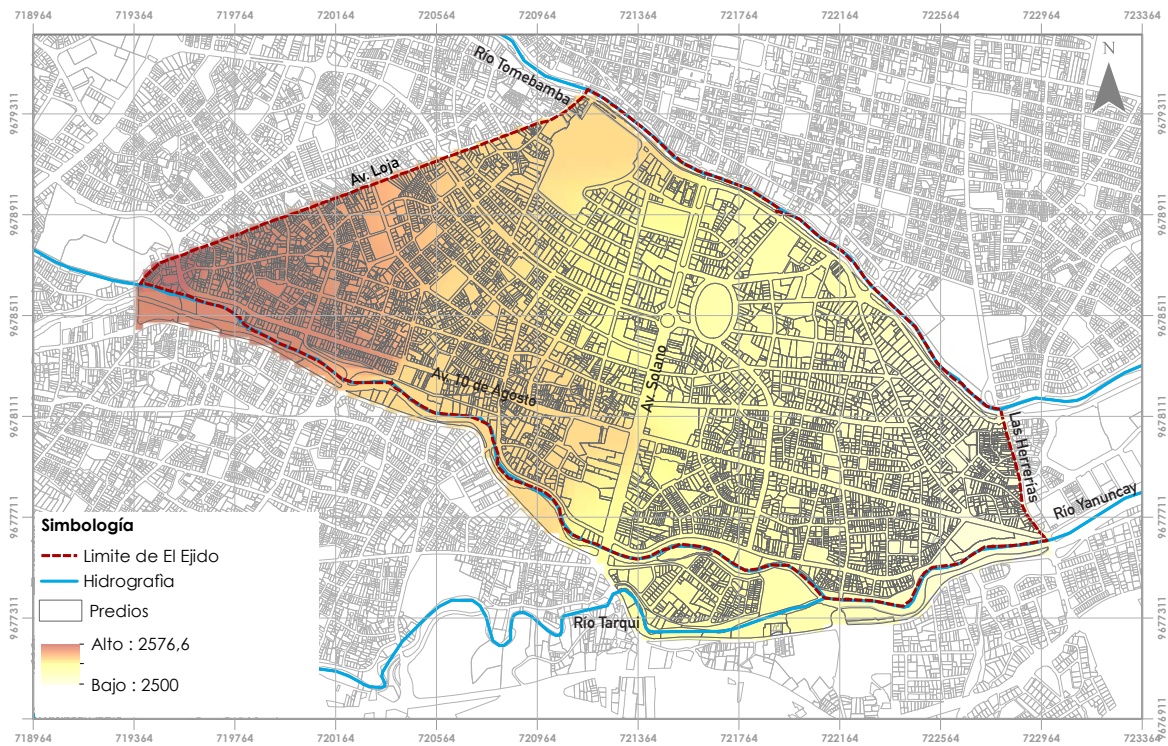


Gráfico 2.4: Relieve en la zona de El Ejido.
Fuente: Grupo de tesis.

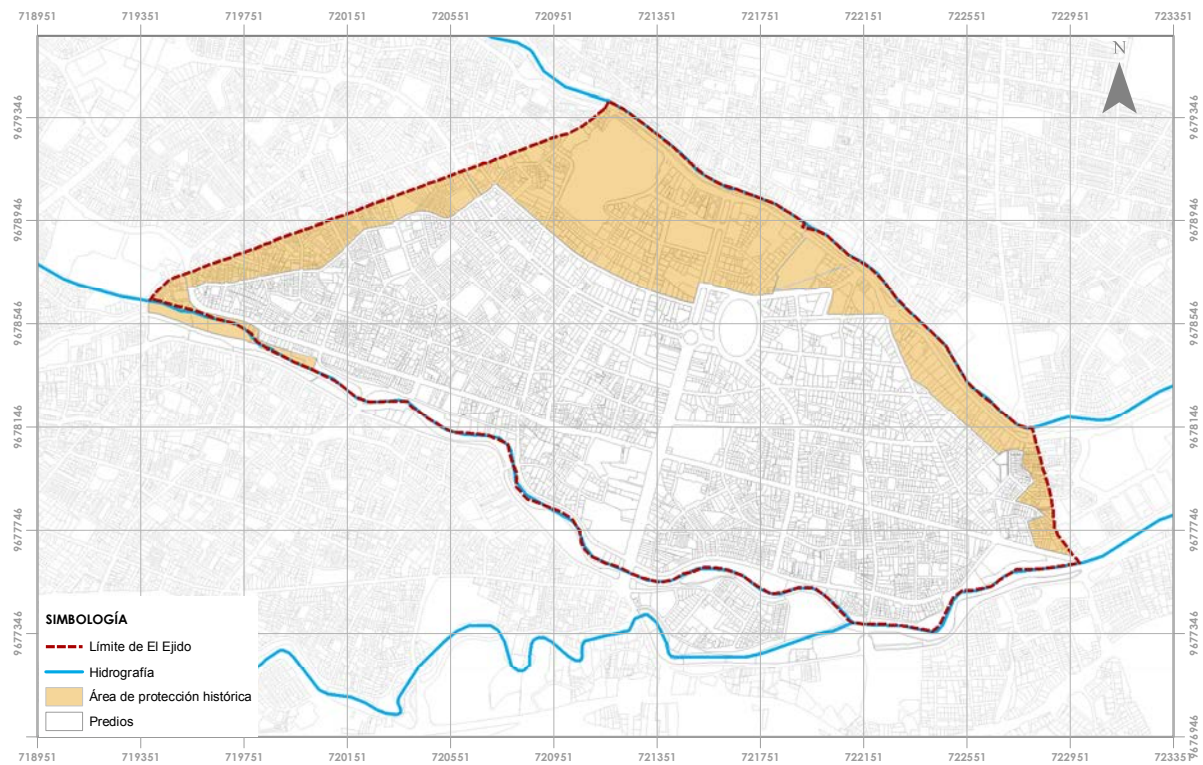


Gráfico 2.5: Área de protección histórica definida por el GAD de Cuenca presente en la zona de El Ejido.
Fuente: Grupo de tesis.

- **Edificaciones en altura:** Para la elaboración del gráfico 2.6, se realizó una inspección visual desde varios miradores existentes en la ciudad como Turi, Pumapungo, Virgen de Bronce, El Barranco, etc., así como también se hicieron recorridos del área de estudio, para determinar las zonas en las que existen edificaciones en altura. Las zonas en las que predominan edificaciones en altura son: al oeste, el sector de la Av. Paucarbamba y sector de el estadio, mientras que al este encontramos edificaciones altas en el sector de la Av. Remigio Crespo entre las Avenidas Loja y Solano, el sector de la Universidad de Cuenca, y algunas de las mismas se encuentran dispersas a lo largo de la Avenida Solano.
- **Puntos de fotografías concurrentes:** Hemos denominado como fotografías de “postal” a aquellas imágenes que a lo largo de la historia de la ciudad son recurrentes, en el sentido que han sido fotografiadas por profesionales y aficionados, pasando a formar parte de la memoria colectiva. Existe una mayoría de puntos y visuales en la zona de El Barranco, y otros en minoría en la Av. Loja y el sector de la iglesia Virgen de Bronce. En el gráfico 2.8 se muestran los puntos de fotografías concurrentes o fotografías “de postal” determinados.
- **Unidades de paisaje VLIR:** El proyecto de investigación VLIR, específicamente la línea de investigación Paisaje Urbano Histórico, ha realizado estudios en la ciudad, y también en el área de estudio, definiendo a su interior tres unidades de paisaje, tal y como se observa en el gráfico 2.7.

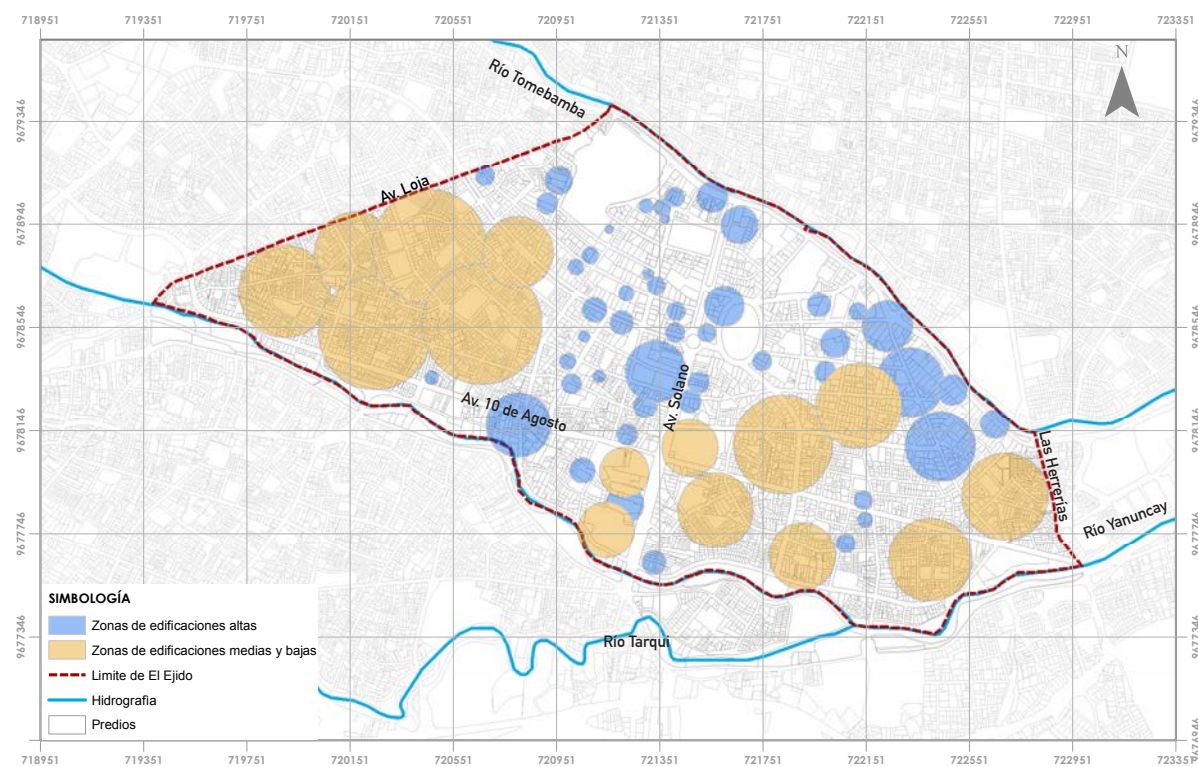


Gráfico 2.6: Zonas en las que existen edificaciones en altura en la zona de El Ejido
Fuente: Grupo de tesis.

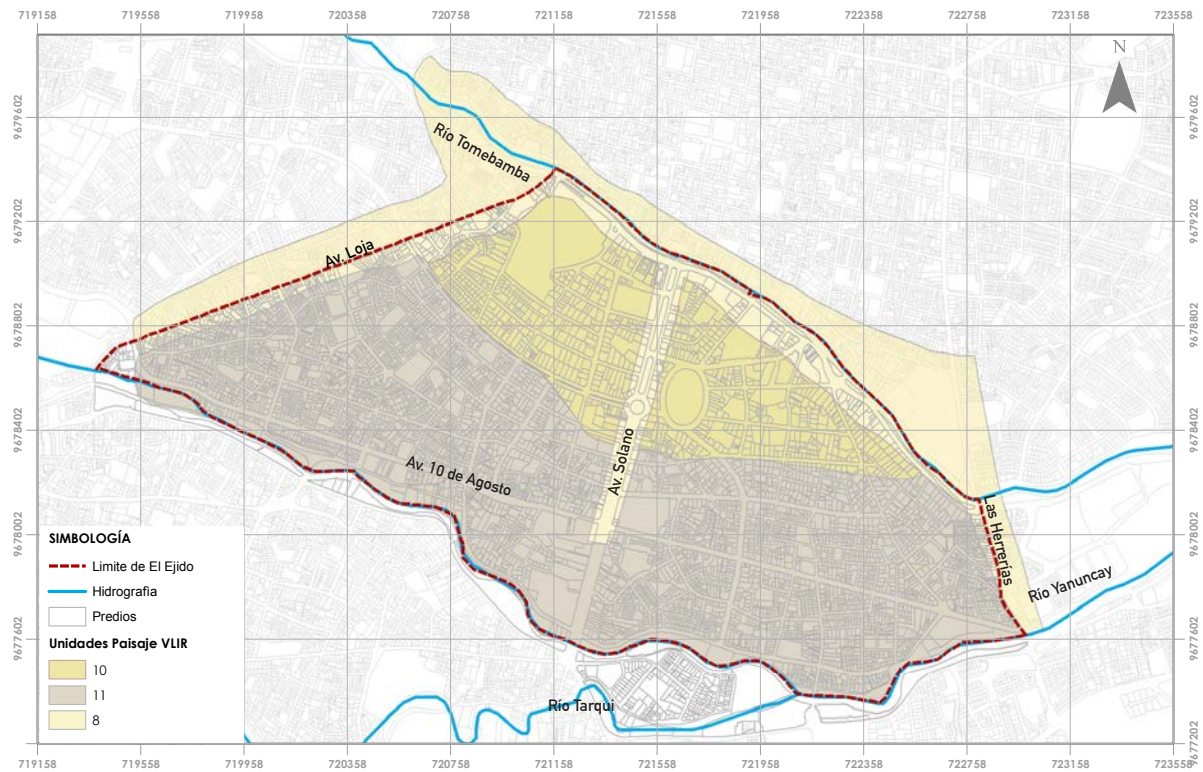


Gráfico 2.7: Unidades de paisaje existentes en El Ejido propuestas por el proyecto VLIR
Fuente: Proyecto VLIR

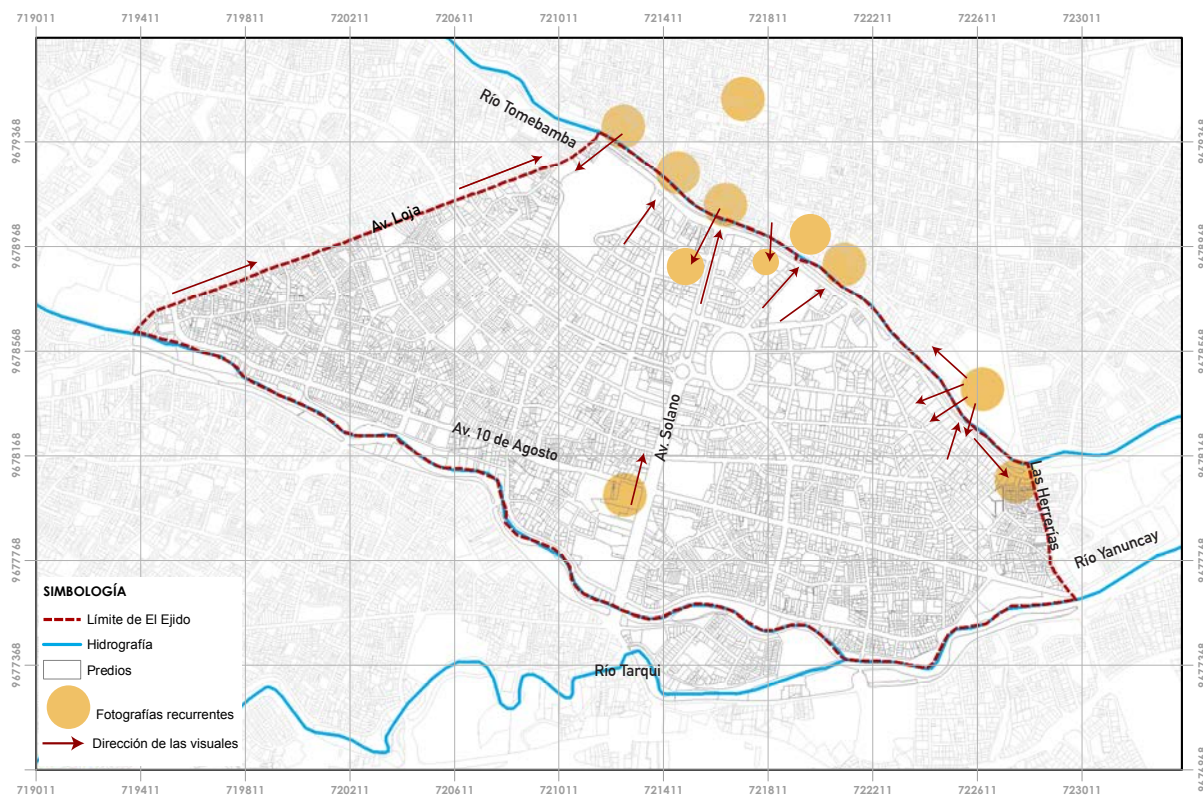


Gráfico 2.8: Puntos de fotografías concurrentes en la zona de El Ejido
Fuente: Grupo de tesis.

- Áreas verdes y vegetación:** El sector de El Ejido a diferencia del centro histórico, posee una mayoría de áreas verdes, las cuales se encuentran dispersas por toda la zona, siendo un elemento fundamental de su concepción y configuración a partir de los principios del urbanismo moderno. Es preciso poner énfasis en las zonas verdes públicas, y de manera particular en las márgenes de los ríos Yanuncay y Tomebamba, que se muestran como predominantes y características de este sector de la Ciudad. (ver gráfico 2.9)
- Edificaciones con valor patrimonial:** El Ejido al ser un sector que viene conformándose y creciendo desde la fundación de la ciudad, posee edificaciones de diversas épocas -arquitectura rural, arquitectura cuencana, arquitectura moderna, etc.- las cuales se encuentran dispersas y poseen un valor patrimonial para la ciudad. En su mayoría estas edificaciones se encuentran en el sector de la Av. Solano, así como también en la Av. Loja y calle de las Herrerías, y en menor cantidad en el sector de la Av. 12 de Abril y Av. Paucarbamba. (ver gráfico 2.10)

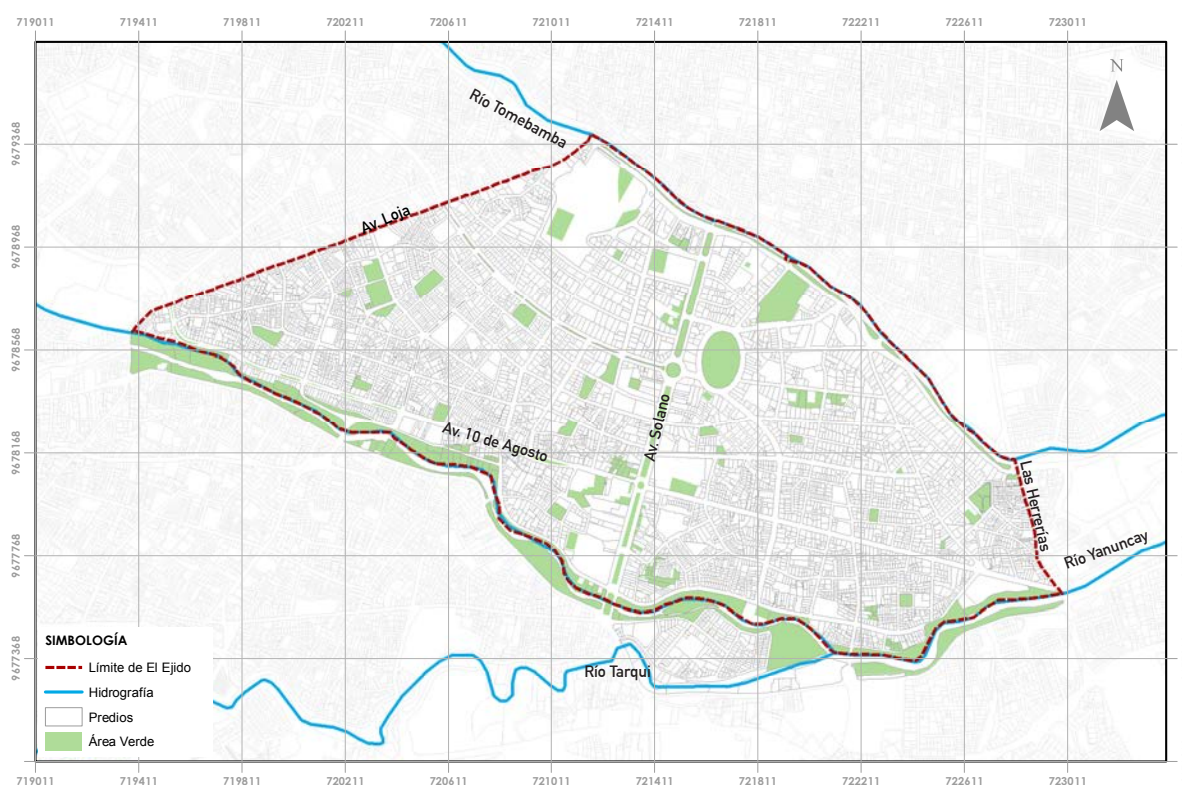


Gráfico 2.9: Áreas verdes existentes en la zona de El Ejido
Fuente: Grupo de tesis.

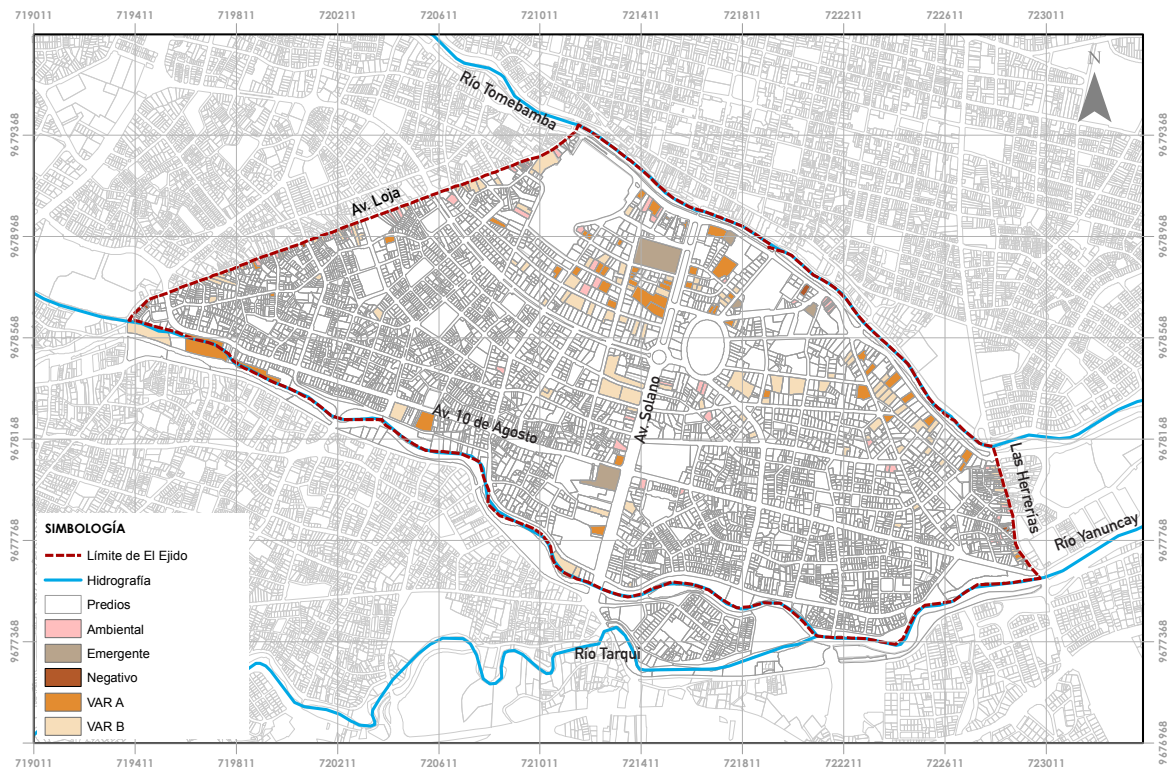


Gráfico 2.10: Edificaciones según su valor patrimonial existentes en la zona de El Ejido

Fuente: Grupo de tesis.

Luego de haber analizado los criterios mencionados previamente, se identificaron en el área de estudio unidades de paisaje que sean manejables y mantengan cierta coherencia y homogeneidad con respecto a sus características paisajísticas, ambientales, topografía, visuales, morfología y valor de edificaciones. Bajo estas consideraciones se determinaron 8 unidades de paisaje. (ver gráfico 2.11)

- **UP. 01:** Se incluye todo el cordón de la avenida Loja, al mantener una tipología de edificaciones similar, de las cuales algunas poseen valor patrimonial, además de tener un número de visuales considerables, corresponde a una de las "puertas" de entrada de la ciudad, y forma parte de la zona protegida de centro histórico.
- **UP. 02:** Contiene todo El Barranco, la calle de las Herrerías y la avenida Solano, ya que mantienen un número considerable de edificaciones con valor patrimonial, a más de ser los primeros lugares a los que comenzó expandirse la ciudad. La avenida Solano y El Barranco son dos de los lugares que tienen mayor vegetación en el sector de El Ejido. A más de coincidir en sus límites con parte del

área de protección histórica y de las unidades VLIR.

- **UP. 03:** Está delimitada al norte con el borde de la avenida 12 de Abril, al sur con la avenida Remigio Crespo, al oeste con el borde de la Avenida Loja y al este con el borde de la avenida Solano. Tiene una cantidad considerable de edificaciones con valor patrimonial, y coincide en los límites con las unidades VLIR. Además incluye ciertas edificaciones en altura y una tipología de edificaciones similar.
- **UP. 04:** Tiene como límites al oeste los predios que dan a la avenida Solano, al norte y este la parte posterior de los predios cercanos a la avenida 12 de Abril y al sur la calle Miguel Cordero Dávila. Tiene algunas casas con valor patrimonial, es un sector en el que se han desarrollado últimamente proyectos de edificaciones en altura, sobretodo en la avenida Paucarbamba. Es también un sector en el cual se encuentran algunas muestras importantes de "arquitectura moderna".
- **UP. 05:** Es un sector en los que no existen edificios en altura en cantidad considerable en comparación al entorno inmediato (Centro

Histórico), y sus edificaciones tienen una misma tipología y morfología al ser una zona en su mayoría residencial. Es una de las zonas de mayor relieve en El Ejido. Está delimitado al noroeste con la avenida Loja, al noreste con la avenida Remigio Crespo y la avenida Ricardo Muñoz Dávila, y al sur con la avenida 10 de Agosto.

- **UP. 06:** Sus límites son al norte la avenida Remigio Crespo, al sur la avenida 10 de Agosto, al este la avenida Solano y al oeste la avenida Ricardo Muñoz Dávila. El relieve en esta unidad es considerable a diferencia de su límite este, la avenida 10 de Agosto, es uno de los sectores con mayor relieve dentro de El Ejido, al igual que la unidad anterior. Existen edificaciones en altura y es un sector residencial y comercial. Tiene diversas visuales considerables.
- **UP. 07:** Es un sector en su mayoría residencial, existen pocos edificios en altura en comparación al resto de unidades. Limita al norte con la calle Miguel Cordero Dávila, al sur con el río Yanuncay al este con la calle de las Herreñas y al oeste con la avenida Solano.
- **UP. 08:** Al igual que la unidad anterior es un sector en su mayoría residencial donde son escasos los edificios en altura, pero posee gran vegetación al limitar con el río Yanuncay al sur. Sus límites son al noroeste la avenida 10 de Agosto, y al este la avenida Solano.

INFORMACIÓN	UNIDADES	UP1	UP2	UP3	UP4	UP5	UP6	UP7	UP8
RELIEVE	alto								
	medio								
	bajo								
ALTURA EDIFICACIONES	alto								
	medio								
	bajo								
VALOR PATRIMONIAL	alto								
	medio								
	bajo								
VEGETACION	alto								
	medio								
	bajo								
VISUALES	alto								
	medio								
	bajo								

Cuadro 2.1: Cuadro resumen del análisis de criterios aplicado a el área de estudio.
Fuente: Grupo de tesis.

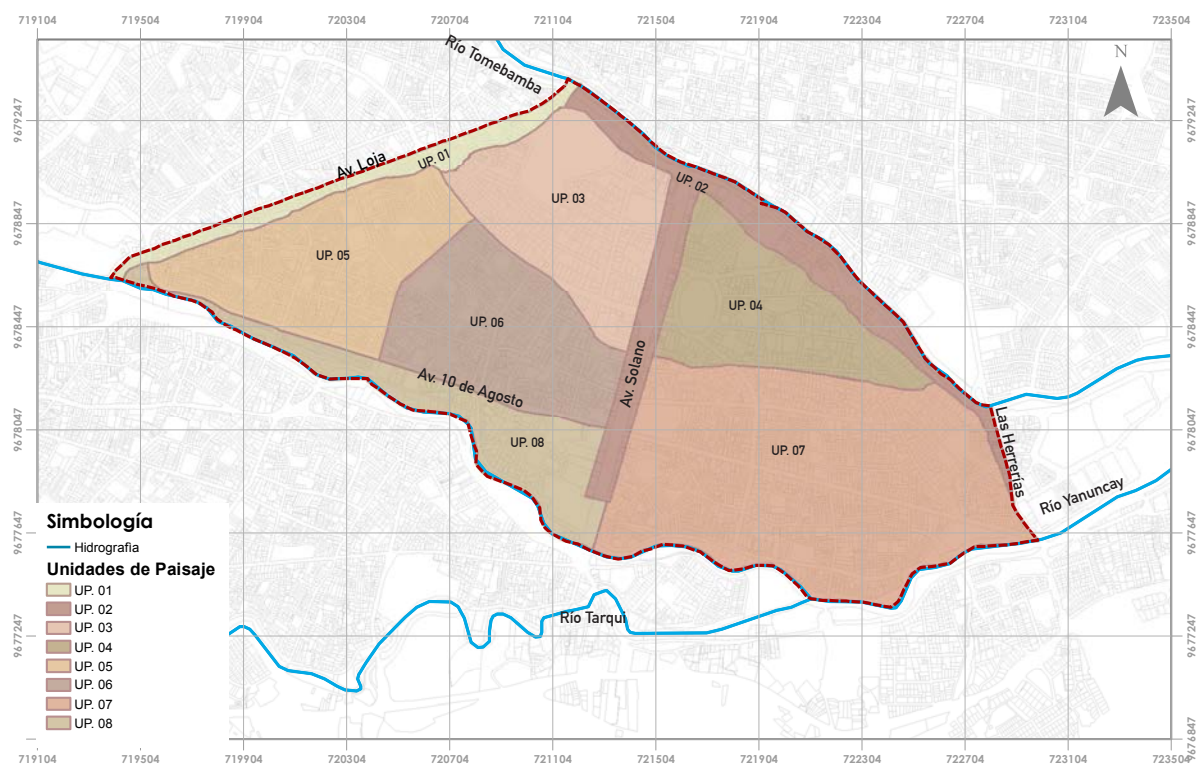


Gráfico 2.11: Unidades de Paisaje
Fuente: Grupo de tesis.

2.2.3 Análisis Histórico Fotográfico de puntos y determinación de afecciones.

Para realizar el presente análisis fotográfico es necesario desarrollar un estudio de las transformaciones del paisaje urbano de nuestra área de estudio, teniendo como base las fotografías históricas que determinan la evolución de El Ejido. Se ha seleccionado información de diversas fuentes fotográficas históricas, en su mayoría del Archivo Histórico Fotográfico del Banco Central del Ecuador, recopilando las fotografías de distintas épocas para determinar los puntos de observación de la ciudad donde se captura concurrentemente y presenciar los cambios significativos con las nuevas fotografías tomadas desde los mismos puntos de observación; para la comparación las fotografías actuales serán monocromáticas para mejorar el análisis de cada visual.

Es evidente el panorama que se desarrollaba a orillas del río Tomebamba con fotografías de El Centenario, el único puente que conectaba el centro histórico con la Av. Solano, se concibe a la Av. 12 de Abril como una vía angosta al mismo nivel del río con poca vegetación, aparecen las primeras edificaciones junto al Río Tomebamba como el hospital San Vicente de Paul, la Escuela de Medicina junto a varios lotes vacíos y después la construcción del colegio Benigno Malo.

La bajada de El Centenario es una de las zonas mas fotografiadas desde la antigüedad por los distintos desfiles cívicos que se realizaban en este lugar, el antiguo puente de madera cubierto de zinc (Figura 2.10) fue reemplazado años después por el puente de El Centenario de cal y ladrillo (Figura 2.11); la Av. Solano se ve trazada como un sendero que conectaba las diferentes propiedades de El Ejido.

La evolución de la Av. Solano se presenta con el mismo paisaje montañoso en el fondo, se ve las primeras construcciones en Turi y a lo largo de la avenida, con un crecimiento espontáneo y escasa vegetación en El Ejido, (Figura 2.11); en la figura 2.12 se evidencia los emplazamientos de nuevas edificaciones como es la construcción de los Multifamiliares del IESS y años después el Banco del Pichincha.



Figura 2.10: Hacia "El Ejido", 1910.

Fuente: Manuel Jesús Serrano, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF5211.



Figura 2.11: Modernización de la Av. Solano

Fuente: Anónimo, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF4032.



Figura 2.12: Hacia El Ejido, 2017.

Fuente: Isabel Peñaherrera



El gran numero de fotografías de la vivienda del Sr. Tomas Toral Malo junto al puente del Centenario resalta el valor de la misma para la sociedad, es un buen ejemplo del tipo de viviendas que se implantaban en El Barranco. (Figura 2.13).

La Av. Loja en un inicio era una vía de ingreso y salida de la ciudad, en las primeras fotografías

surge de tierra y después empedrada, la presencia de sus portales en las viviendas se evidencian para proteger del sol y la lluvia a los viajeros que usaban este acceso para llevar la cascarilla hacia el Perú, posteriormente se asentaron aquí artesanos y tejedores que vendían sus trabajos. (Figura 2.14 y 2.15)



Figura 2.13: Casa del Sr. Tomás Toral Malo junto al puente del Centenario, 1929.
Fuente: Manuel Jesús Serrano, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF5245.



Figura 2.16: La Casa Toral, 2016
Fuente: Gabriela García Pesántez



Figura 2.14: Av. Loja al fondo la Catedral Nueva, 1986.
Fuente: Anónimo, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF4867.



Figura 2.17: Av. Loja con el fondo de la Catedral Nueva, 2017
Fuente: Isabel Peñaherrera



Figura 2.15: Av. Loja al fondo la Catedral Nueva.
Fuente: Anónimo, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF7297.



Figura 2.18: Av. Loja al fondo de la Catedral Nueva, 2017
Fuente: Isabel Peñaherrera

El Vado era la puerta de ingreso al centro histórico de Cuenca desde el sur, se comunica directamente con el puente del mismo nombre, el barrio de San Roque y la Av. Loja; por lo tanto es conocido como el primer barrio que se conforma y considerado como un balcón para apreciar la parte baja de la ciudad, el origen del símbolo de la cruz del Vado era para proteger a los viajeros de las aguas del Río Tomebamba. Una característica que difiere a la fotografía de la actualidad es el gran número de piedras en el río que fue utilizado como material de cantera para las construcciones de la época.

En el año de 1811 se construyó el antiguo puente de El Vado por Martín Pietri, de gran importancia para la ingeniería por ser el primer puente de cal y ladrillo, el mismo que es destruido el 3 de abril de 1950 con la creciente del río Tomebamba

y años después reemplazado por uno de hormigón. La escasa vegetación en las orillas y la gran cantidad de piedras por su bajo caudal permitían fotografiar al puente rescatando la obra arquitectónica con su contexto.



Figura 2.21: Cruz del Vado, sf.
Fuente: Anónimo, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF7478.



Figura 2.22: Cruz del Vado, 2017
Fuente: Isabel Peñaherrera



Figura 2.19: Entrada a la ciudad, parte sur, 1900.
Fuente: Manuel Jesús Serrano, Cuenca, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF8307.



Figura 2.23: Vista hacia El Vado, 2016.
Fuente: Gabriela García Pesántez.



Figura 2.20: De El Vado hacia San Roque, sf.
Fuente: Manuel Jesús Serrano, Cuenca, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF7478.



Figura 2.24: El Vado hacia San Roque, 2017
Fuente: Isabel Peñaherrera



Desde y hacia el Barranco se pueden rescatar vistas que las personas fotografiaban desde la antigüedad hasta la actualidad: las vistas cercanas, continuas hacia la ciudad vieja y hacia la ciudad moderna; intermedias, que permiten ver los elementos a una distancia no tan corta como es el caso de El Ejido desde El Barranco y lejanas, donde se dibujan los perfiles montañosos al sur de la ciudad.



Figura 2.25: Cuenca en el Puente del Centenario, 1990.
Fuente: Sánchez, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF2534.

En la bajada de El Centenario se ve la construcción de nuevas edificaciones como es el edificio de la Cámara de Industrias (Figura 2.28), La vegetación se apropia en la actualidad (figura 2.29) donde edificaciones importantes del El Barranco ya no se pueden apreciar fácilmente, se destaca crecimiento de la ciudad hacia la zona de El Ejido (figura 2.30), se reemplaza la edificación del Hospital San Vicente de Paúl y aparece el puente Juana de Oro.



Figura 2.28: Cuenca en el Puente del Centenario, 2017.
Fuente: : Isabel Peñaherrera



Figura 2.26: Inauguración del primer monumento en la Av. Solano en honor a Remigio Crespo, 1960
Fuente: Anónimo, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF4216.



Figura 2.29: Hacia El Barranco, 2017.
Fuente: : Isabel Peñaherrera



Figura 2.27: Hospital San Vicente de Paúl y Asilo de Ancianos "Tadeo Torres", sf.
Fuente: Sánchez, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF4698.



Figura 2.30: Hacia San Vicente de Paul y el Museo de la Medicina, 2017.
Fuente: : Isabel Peñaherrera

El Parque Arqueológico Pumapungo fue parte de una de las urbes mas imponentes del antiguo imperio incaico ya que se encuentra emplazado en lo alto del barranco del río Tomebamba, lo que permitía tener una visual amplia, que al mismo tiempo servía para defenderse de los enemigos.

En la creciente de 1950, la antigua iglesia de adobe de El Vergel, fue destruida junto con el puente que existía; en el año de 1961 se construye la nue-

va iglesia de El Vergel, con principios modernistas donde se integra con una plaza en la esquina para recuperar el entorno urbano donde los maestros artesanos trabajaban con el fuego. Muchas fotografías son hacia la iglesia de Todos Santos, donde la misma toma protagonismo a su contexto, en la actualidad se evidencia la presencia de nuevas edificaciones y una gran cantidad de árboles a su alrededor.



Figura 2.31: Pumapungo, sf.
Fuente: : Anónimo, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF4711.



Figura 2.34: Pumapungo, 2008.
Fuente: : Anónimo, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF5845.



Figura 2.32: Antiguo puente e iglesia de "El Vergel", 1921.
Fuente: : Anónimo, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF4605.

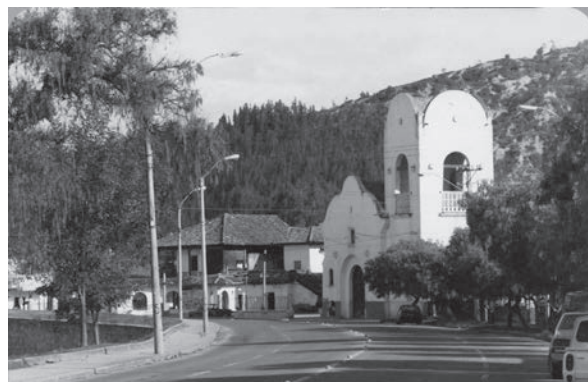


Figura 2.35: Actual iglesia de "El Vergel", 1986.
Fuente: : Anónimo, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF4737.



Figura 2.33: Laguna del Parque del Ejército, 1924.
Fuente: Manuel Jesús Serrano, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 14187.



Figura 2.36: Iglesia de Todos Santos desde el Parque de la Madre, 2016.
Fuente: Gabriela García Pesántez



El Ejido ha sufrido grandes cambios en su paisaje construido, como se observa en la figura 2.38 desde El Centenario con vista hacia El Ejido, se destacan la presencia de las primeras construcciones de estilo moderno, detrás de ellas bosques de eucaliptos; en la fotografía actual (figura 2.38), la edificación de los Multifamiliares de IESS toma protagonismo en la imagen, los bosques de eucalipto desaparecen por completo y la vegetación en el Barranco se vuelve abundante.

En la figura 2.39, el puente de El Centenario muestra parte de su contexto primario de la ciudad, se observa las primeras edificaciones en El Ejido como el Hospital San Vicente de Paúl, el predio de la Escuela de la Medicina y primeros indicios de urbanización de la ciudad moderna; actualmente no es posible capturar esta imagen, El Barranco se presenta con abundante vegetación, la misma que obstaculiza esta visual.



Figura 2.37: Anónimo, Vista hacia El Ejido, 1930
Fuente: Anónimo, Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF01216.



Figura 2.38: Anónimo, Vista hacia El Ejido, 2017
Fuente: Equipo de tesis

En la vista panorámica de la figura 2.40 se observa la Escuela de Medicina como una edificación de gran escala en relación al contexto, se destacan las torres en el interior del Hospital San Vicente de Paúl, la fachada del mismo es retirada posteriormente para reemplazar por una fachada de ladrillo (figura 2.41); en la actualidad, la Escuela de Medicina queda oculta en medio de las edificaciones modernas, existen varios edificios en altura que se encuentran dispersos en el área de El Ejido como resultado de un crecimiento desordenado de la modernidad en Cuenca.



Figura 2.39: Anónimo, El Puente del Centenario y su contexto, 1940, Cuenca
Fuente: Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF5247.

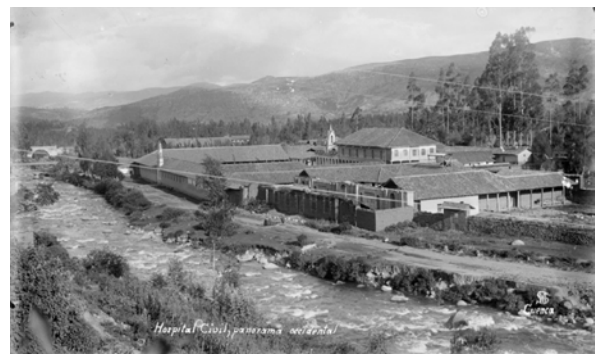


Figura 2.40: Manuel Jesús Serrano, Hospital Civil, Panorama occidental, 1915
Fuente: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 14323.



Figura 2.41: José Salvador Sánchez, Vista Panorámica de la escuela de Medicina. Hospital. Puentes sobre el Tomebamba, 1923.
Fuente: Archivo Nacional del Ministerio de Patrimonio y Cultura, 80.F0000.2041.



Figura 2.42: Vista Escuela de la Medicina 2017
Fuente: Equipo de tesis



Figura 2.45: Vista colegio Benigno Malo, 2017
Fuente: Equipo de tesis

En la fotografía hacia el hospital San Vicente de Paúl (figura 2.43), se distingue la urbanización de el área de El Ejido a pesar de que el bosque de eucalipto domina la imagen, la vegetación en El Barranco es escasa; en la figura 2.44 aparece la edificación del colegio Benigno Malo junto a las primeras edificaciones de baja altura, la vegetación del Barranco aumenta y el bosque de eucalipto rodea El Ejido. En la fotografía actual (figura 2.45) el colegio Benigno Malo es obstaculizado por edificaciones de altura como es el Banco del Pichincha, la vegetación en el Barranco aumenta y los boques de eucalipto desaparecen por completo.

Desde lo alto del puente de Todos Santos en la figura 2.46 se observa el camal de Cuenca, el mismo que desapareció años después para la construcción de nuevas edificaciones, la Av. 12 de Abril y el Parque de la Madre. Se destaca el paisaje natural hacia El Ejido, donde la naturaleza oculta a pequeñas edificaciones que se han implado en este sector. En la fotografía actual (figura 2.47) se ven cambios dados por la urbanización y expansión de la ciudad hacia El Ejido, existen varias edificaciones en altura, dominando el paisaje que anteriormente se destacaba por ser un paisaje natural.



Figura 2.43: Manuel Jesús Serrano, Hospital "San Vicente", 1920
Fuente: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 14094.



Figura 2.46: Manuel Jesús Serrano, Camal e Instituto "Calderón", 1930
Fuente: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 11862



Figura 2.44: Manuel Jesús Serrano, Hospital General "San Vicente de Paul", 1937.
Fuente: Archivo Histórico Fotográfico Museo Pumapungo, AHF02536.



Figura 2.47: Vista desde el Puente Roto, 2017
Fuente: Equipo de tesis



En la Av. 10 de Agosto se evidencia el cambio de pendiente de la Av. Solano, en la figura 2.48 se encuentra una de las primeras edificaciones de la modernidad en Cuenca en propiedad de la familia Eljuri, existen pocas edificaciones alrededor de la Iglesia Virgen de Bronce. En la imagen actual (figura 2.49) se destaca la vegetación predominante de la Av. Solano, la edificación presenta cambios en su fachada y existen nuevas construcciones en sus alrededores.

El incremento de las alturas en El Ejido evidencia los cambios significativos que ha sufrido la ciudad, la urbanización y el crecimiento de la ciudad; el presente análisis fotográfico nos permitió determinar los puntos de la ciudad que se han capturado recurrentemente a lo largo de la historia de Cuenca.

Se pudo identificar transformaciones representativas del paisaje urbano natural y construido de El Ejido y su contexto, teniendo como los elementos más fotografiados los puentes del Barranco y la arquitectura religiosa de la ciudad. Los cambios se dan también en la vegetación del Barranco, actualmente existe gran cantidad de vegetación que obstaculiza algunas visuales, el perfil montañoso se destaca desde las primeras fotografías hasta la actualidad y los bosques de eucalipto se conservan escasamente en las orillas del río Yanuncay.



Figura 2.48: Serrano, (s.f) .Manuel Jesús Serrano, La Virgen de la Colina,
Recuperado de: http://www.facebook.com/profile=cuenca_antani8/o_12449u9



Figura 2.49: Vista hacia la Virgen de Bronce, 2017
Fuente: Equipo de tesis

2.2.4 Identificación de puntos de relevancia en relación a la emisión de vistas

En el apartado anterior se identificaron puntos y zonas que forman parte de la memoria colectiva de los ciudadanos, esas imágenes, “de postal”, que han sido recurrentes a lo largo del tiempo, teniendo un peso específico en la percepción del paisaje urbano; así mismo, se han llevado a cabo recorridos de campo a fin de verificar los mismos y de identificar nuevos puntos de interés. Con estos dos criterios aplicados de manera combinada, ha sido posible determinar puntos de relevancia en relación a las visuales que existen en El Ejido.



Figura 2.50: Visual desde la Av. Loja
Fuente: Isabel Peñaherrera



Figura 2.51: Catedral Nueva
Fuente: Isabel Peñaherrera

La percepción visual es la sensación de conocimiento, que resulta de una impresión reconocida por el sentido de la vista, se conocen dos tipos de análisis de visualización:

- la percepción desde un punto de vista determinado, por ejemplo la Av. Loja en Cuenca (figura 2.50) donde se puede identificar las visuales de los diferentes espacios y edificaciones construidas, con el grado de exposición que sufren en relación al recorrido que se hace a través de los mismos, definiendo espacios privados y públicos según el grado de su exposición a la vista.
- la percepción visual de los volúmenes y espacios, como ejemplo la visualización de la Catedral Nueva de Cuenca y de sus elementos constitutivos como sus cúpulas o torres (figura 2.51) y de cómo estos influyen en la percepción; se pretende identificar el orden y organización perceptiva de un espacio construido, valorándolo en relación tanto a su entorno físico o topográfico como en su entorno construido en relación a otras construcciones.
- “Con los análisis de percepción visual es posible valorar las estrategias que configuran y

ordenan los volúmenes exteriores de una arquitectura: que una zona esté expresamente resaltada puede implicar una cierta estrategia espacial y de percepción que debe ser tomada en cuenta a la hora de describir y valorar un punto de vista, y hacer explícitos estos aspectos nos pueden permitir determinar qué estrategias de configuración de los espacios se dan en una sociedad, y por lo tanto, acceder a una parte de su patrón de racionalidad.” (Mañana, 2003, p.179)

En las ciudades asentadas sobre territorios con una geomorfología compleja, con topografía irregular, la influencia de estos elementos sobre el paisaje resulta más significativo, facilitando además su lectura y entendimiento, tal es el caso de la ciudad de Cuenca. Esto contribuye también a generar un mayor número de puntos de vista desde donde se puede contemplar vistas variadas de la ciudad. Particularmente las vistas panorámicas se generan desde edificios altos, o bien desde partes del territorio con mayor altura relativa.

Existe una transformación que se produce en el momento en que los contornos de los edificios empiezan a alzarse sobre el horizonte, de manera



que tenemos de ellos una visión lateral en lugar de mirarlos desde arriba, así llegamos a describir nuestras impresiones sobre un elemento como si fuese un ser vivo con su propia esencia y no nos damos cuenta de que es lo que percibimos, sino del concepto que se crea en nuestra mente.

Después de analizar el espacio construido, es necesario comprender el contexto externo: el paisaje; como imagen compuesta por la interacción entre los elementos naturales y el marco construido por el hombre. Debemos tener claridad sobre el hecho de que la percepción es polisensorial y subjetiva, pues por una parte cada individuo en última instancia tendrá su propia percepción del paisaje, y por otra, cabe reconocer que si bien la vista es el sentido que toma mayor importancia en la percepción del paisaje, no obstante todos los sentidos intervienen en la percepción completa y holística del mismo.

En la ciudad de Cuenca las percepciones son procesos que se llevan en la memoria colectiva de las personas, primordialmente en las márgenes del río Tomebamba (figura 2.52). Estas percepciones en su mayoría son la continuación de sucesos que se llevan mediante el recuerdo de experiencias, creando vínculos con partes de la ciudad y su imagen, impregnadas en los recuerdos y significados de las personas que habitan la ciudad.

Como Calderón, Chica y Roche (2016) citan a Villarino, Valdivieso, Orea (2011), que se debe destacar el papel del paisaje como un mecanismo de la calidad de vida de los habitantes, pues la percepción del marco físico en el que se vive va conjunta a los aspectos económicos, sociales y ambientales para mejorar la calidad de vida.

Es necesario realizar un análisis de las visuales desde y hacia El Ejido con las relaciones que se mantienen al ubicarse en la última terraza de la ciudad, a fin de determinar sus condiciones paisajísticas que en los últimos años no se les ha dado la importancia necesaria por la construcción de edificaciones en altura como consecuencia de la renovación urbana en El Ejido. No obstante, estas cualidades paisajísticas que distinguen al sector han sido opacadas en los últimos años por la construcción de edificaciones en altura (figura 2.53), como consecuencia de la renovación urbana a la que está expuesto El Ejido.

“Sin embargo, al ser este un sector considerado



Figura 2.52: Barranco
Fuente: Isabel Peñaherrera



Figura 2.53: Crecimiento de El Ejido
Fuente: Isabel Peñaherrera

como zona de influencia o amortiguamiento del Centro Histórico, se puede referir a él como parte importante del “paisaje histórico urbano”, con una fuerte incidencia sobre el Centro Histórico dada su cercanía a él y sus condiciones topográficas y visuales. Pero, se debe tener presente que el cambio es una parte inherente del desarrollo urbano y la conservación debe ser por lo tanto integral en la dirección de esta evolución. De manera que dichas zonas de amortiguamiento, garanticen las visuales tradicionales de los conjuntos históricos.” (Calderón, Chica, & Roche, 2003, p.251)

“Una ciudad histórica, su espacio y su paisaje, no son estáticos; pueden cambiar con prudencia, sensibilidad y medida; manteniendo siempre su carácter, sus signos distintivos de identidad propia y procurando un desarrollo armónico que evite rupturas de escala, de trama urbana, de tipología, de color, etc. Un desarrollo que permita la integración de las nuevas exigencias de la vida moderna, de la arquitectura contemporánea, pero con absoluto respeto al ambiente, al con-

texto histórico y cultural. Un desarrollo que permita la cohesión y armonía entre sus elementos construidos, entre las nuevas áreas urbanas e infraestructuras y la ciudad histórica y entre ésta y el paisaje natural circundante.” (Conti, 2007, p.9).

La geografía en El Ejido es regular, las edificaciones construidas de baja altura en este sector se presentan como un obstáculo visual a distancias cortas que abarcan gran parte del cono visual; a grandes distancias se provoca una pérdida de nitidez pero los paisajes se pueden identificar claramente. Para determinar los puntos y zonas importantes realizamos un análisis de las visuales donde se evite las rupturas del contexto y se tenga una amplia visión general del paisaje histórico urbano; en la tesis “Propuesta Normativa de uso y ocupación del suelo” realizada en el año 1998, las visuales que dominan el sector de El Ejido son desde la Av. Loja, por su trazado directo desde donde se puede apreciar directamente las cúpulas de la Catedral, sin obstáculos directos.

Otras perspectivas que determinamos son desde los puntos mas elevados de la ciudad, del barranco hacia el sur de la ciudad y viceversa, de manera

que se puedan analizar las visuales tradicionales que aun se conservan de los conjuntos históricos en la zona de amortiguamiento, por las afecciones que se presentan en las malas intervenciones de las edificaciones en altura.

Desde lo largo de la Av. 10 de Agosto, por su desnivel, se puede obtener ciertas visuales con y sin obstaculización por edificaciones implantadas en altura en el sector. El Ejido puede ser analizado desde fuera de su limite por estar localizado en la tercera terraza de Cuenca y donde su topografía ubica a este sector en un nivel inferior.

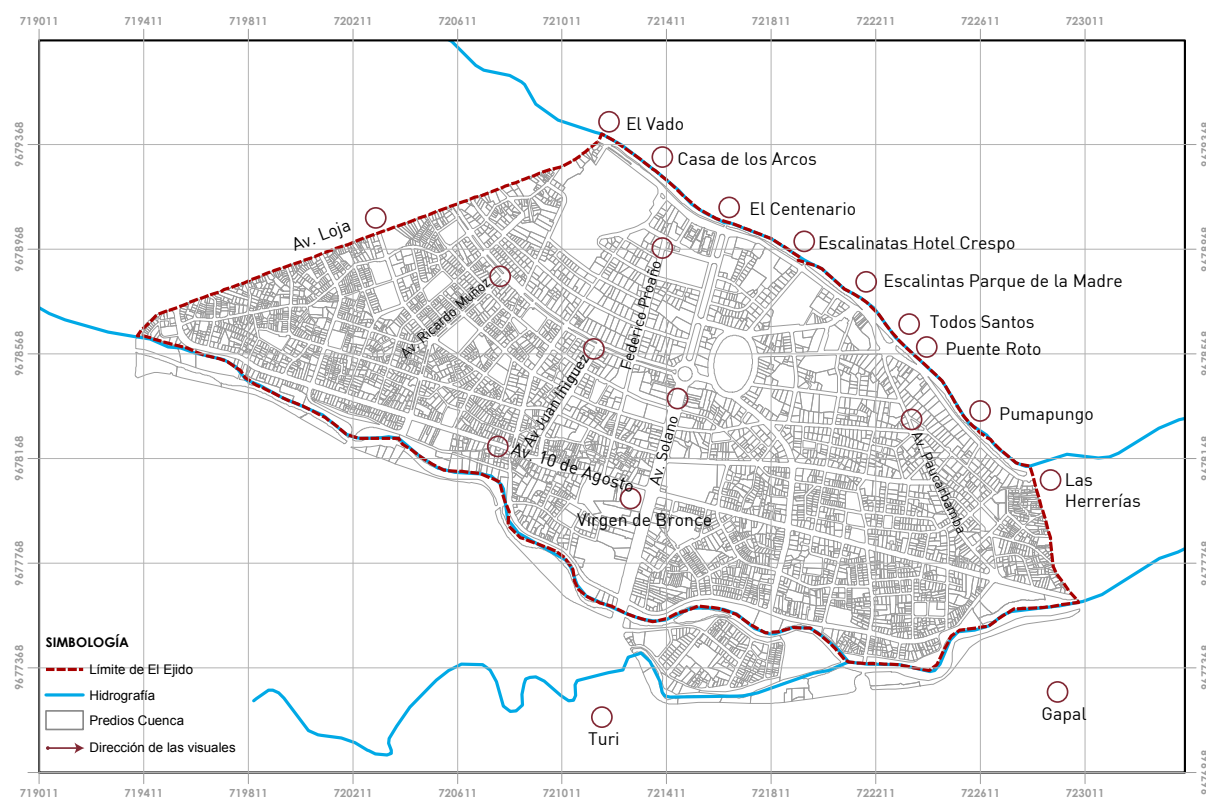


Gráfico 2.12: Puntos de observación

Fuente: Grupo de tesis.

APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA:

2.3 VALORACIÓN

2.3.1 Análisis visual y valoración: Potencial de visualización y Calidad visual.

La valoración técnica de visuales existentes en la ciudad puede ser determinada de diversas maneras según varios autores, tomando en cuenta que “los estudios sobre el paisaje percibido provienen de diversas disciplinas, como la arquitectura del paisaje o la psicología, etc.” (Muñoz Pedreros, 2016, p. 6) ya que se analizan diferentes campos según como ellos perciben al paisaje y a la ciudad.

Al haber revisado el trabajo de autores como Domingo Gómez Orea y Gloria Aponte, y ciertos análisis del paisaje en ciudades alrededor del mundo como: Madrid, Puebla, Segovia, entre otros, al igual que se consideraron las situaciones aprendidas en los casos de estudio propuestos con anterioridad, se logró determinar dos elementos en común al momento de valorar el paisaje y visuales: el potencial de visualización y la calidad visual.

Estos dos elementos a su vez se sustentan en una serie de variables e indicadores, que se desprenden así mismo de la revisión bibliográfica antes mencionada, y de determinar cuales se ajustan mejor a la realidad de la Ciudad; estos criterios son los que determinarán el valor tanto del potencial de visualización como de la calidad visual.

Para poder determinar un valor, se dieron varias puntuaciones a cada una de las variables, dependiendo de la importancia de cada una; ya que mientras mayor valor se tenga en una

visual, mejor sería su calidad o potencial de visualización, por medio de una matriz, que a la final nos dará un valor numérico para determinar su valor.

Las visuales a las que se aplicará dicha valoración, son 39 fotografías, las cuales fueron determinadas luego de haber realizado diversos recorridos en campo, y haber analizado las fotografías que son consideradas recurrentes a lo largo de la historia de la ciudad, las cuales fueron determinadas en el subcapítulo 2.3.

La determinación de estas visuales relevantes son claves en este proceso de valoración, ya que:

Las visuales relevantes son imágenes representativas y de valor que se configuran en el espacio, como respuesta a la simbiosis creada entre las condiciones naturales y las condiciones creadas por el hombre. Estas imágenes revelan la riqueza visual de una ciudad y ponen en evidencia la relación entre el patrón espacial del paisaje y su calidad visual, además de permitir identificar y analizar opciones de diseño y planificación a futuro con el fin de protegerlas.

(Rodas, 2017, s.p.)

Una situación propia de los estudios de paisaje, consiste en la subjetividad que se presenta al tratarse de un tema de percepción. Pues como ya se dijo anteriormente, el paisaje consiste en una percepción polisensorial y subjetiva del medio. Sin embargo la metodología propuesta, intenta objetivar la medición de las características del paisaje, tal y como se podrá constatar en las páginas subsiguientes.



Figura 2.54: Begeman, Ole [2005] - Nueva Catedral
Recuperado de: <https://www.flickr.com/photos/ole/3390361820/in>



2.3.1.1 Incidencia visual y Potencial de visualización.

La incidencia visual hace referencia a la capacidad que tiene una visual para ser observada sin obstrucciones, cada punto de observación tiene un contenido visual desde donde se puede observar y determinar afecciones positivas o negativas por la presencia de diferentes elementos; es decir, la cantidad de paisaje contenida en una visual o el área de visualización que se tiene desde cada punto, a mayor incidencia visual donde exista menor interrupción y menor incidencia donde existan mas obstrucciones.

El potencial de visualización se determina con la amplitud y profundidad de las vistas que se generan desde el punto de observación, evaluando la capacidad visual y los elementos físicos que interrumpen las visuales.

La incidencia visual y el potencial de visualización responderá a las siguientes variables, que se encuentran explicadas a continuación:

- Grado de visibilidad
- Ángulo de visibilidad
- Alcance visual
- Intrusión visual general
- Intrusión de edificaciones en altura

Si bien cada variable es importante, en el presente análisis, hemos priorizado dos de ellas: la intrusión visual general y la intrusión de edificaciones en altura, dándoles un rango mayor de calificación, ya que a diferencia de las otras tres variables, las mismas determinan el impacto de diversos elementos físicos que interrumpen o deterioran una visual.

2.3.1.1.1 Grado de visibilidad.

El grado de visibilidad es la relación de la amplitud con la línea de horizonte hacia arriba o hacia abajo de la misma, hemos usado los parámetros de acuerdo al grado vertical de visión que se da, clasificándolos desde 180 grados como un grado de incidencia visual muy alto hasta el de 18 grados como un grado de visibilidad con una amplitud muy baja; los rangos utilizados para determinar el grado de visibilidad se basa en los esquemas de ángulos de visión y distancia focal de la fotografía.

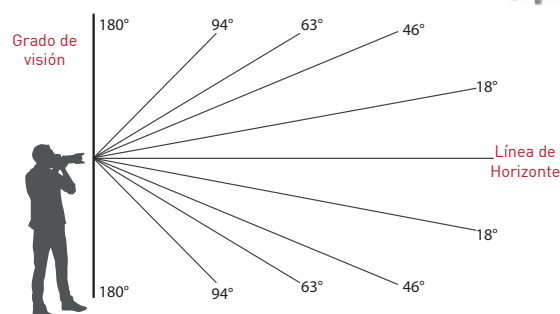


Figura 2.55: Gráfico correspondiente al grado de visibilidad.
Fuente: Grupo de tesina

GRADO DE VISIBILIDAD	
MUY ALTO valor: 4	Cuando al ubicarse en el punto de observación, se tiene una amplia visibilidad con respecto a la línea de horizonte, un grado de 180 a 94.
ALTO valor: 3	Cuando al ubicarse en el punto de observación, se tiene una visibilidad amplia aun, con un grado de 94 a 63.
MEDIO valor: 2	Cuando al ubicarse en el punto de observación, se tiene una visibilidad no tan amplia con respecto a la línea de horizonte, por encima o por debajo de la misma con un grado desde 63 hasta 46.
BAJO valor: 1	Cuando al ubicarse en el punto de observación, se tiene una pequeña visibilidad con respecto a la línea de horizonte, por encima o por debajo de la misma con un grado mas estrecho que va desde los 46 hasta los 18.
MUY BAJO valor: 0	Cuando al ubicarse en el punto de observación, la visibilidad hacia arriba y abjo con respecto a la línea de horizonte es minima, grados de 18 y menos.

Cuadro 2.2: Escala de grado de visibilidad.
Fuente: Grupo de tesina

2.3.1.1.2 Ángulo de visibilidad.

El ángulo de visibilidad es la capacidad que tiene cada punto de observación para captar en el sentido horizontal o en el plano horizontal, poniéndolos en una escala muy buena a las visuales que logren un ángulo de visión de 180 grados o donde se pueda obtener una fotografía panorámica, un ángulo medio o habitual que es el que captura el ojo humano o una fotografía común y el ángulo menor de 12 grados con una apertura que no permite mayor ángulo de visibilidad. Para valorar el ángulo de visibilidad se usaran los mismos rangos utilizados para el grado de visibilidad.

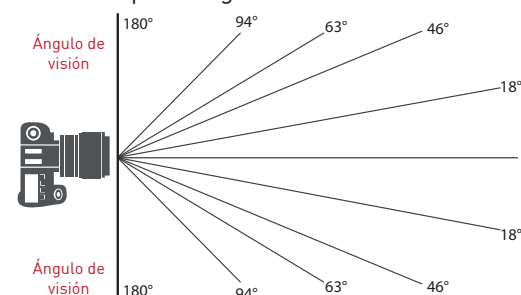


Figura 2.56: Gráfico correspondiente al ángulo de visibilidad.
Fuente: Grupo de tesina

ÁNGULO DE VISIBILIDAD	
MUY ALTO valor: 4	Cuando en la fotografía se tiene un gran ángulo de visión de modo que los elementos que están situados más a los lados del punto de observación logran aparecer en las imágenes. En estas fotografías el ángulo de visión alcanza los 180 grados y más. Estas fotografías distorsionan las líneas rectas.
ALTO valor: 3	Cuando en la fotografía se tiene aun un gran ángulo de visión. En estas fotografías los ángulos de visión van de los 180 a 63, se usan en puntos de observación muy abiertos y es un ángulo ideal para la fotografía de paisaje.
MEDIO valor: 2	Cuando al ubicarse en el punto de observación, se tiene un ángulo de visión normal, muy parecido al del ojo humano y no se produce distorsión en las líneas, estos ángulos van desde los 63 grados hasta los 46.
BAJO valor: 1	cuando el ángulo de visión es reducido y va desde 46° hasta 18°, las distancias entre los objetos son considerablemente reducidas.
MUY BAJO valor: 0	cuando el ángulo de visión es bastante reducido, de 18° para abajo

Cuadro 2.3: Escala de ángulos de visibilidad

Fuente: Grupo de tesis

ALCANCE VISUAL	
MUY ALTO valor: 4	Si los elementos que se encuentran en el último plano que se perciben en la imagen (vegetación, edificaciones, horizonte escénico, etc.) se ven casi sin detalle, es decir que no se aprecian claramente, debido a la larga distancia que existe desde el punto de observación a los elementos. Se perciben como conjuntos no como elementos separados.
ALTO valor: 3	Los elementos lejanos o que se encuentran en último plano, siguen percibiéndose como un conjunto, pero se pueden observar rasgos generales de sus detalles.
MEDIO valor: 2	Los elementos más lejanos que se perciben en la fotografía muestran mayor claridad en sus detalles, y también empiezan a individualizarse, es decir se despeja la percepción de conjunto.
BAJO valor: 1	Se individualizan parcialmente los elementos, pueden existir varios en una sola fotografía. Su claridad será elevada, permitiendo identificar los detalles presentes en dichos elementos.
MUY BAJO valor: 0	La imagen se percibe nítidamente, de tal manera que se perciban sin dificultad los detalles de los elementos que aparecen en las fotografías. Se puede identificar uno o dos elementos en la imagen, ya que se individualizan completamente del resto. En este caso las fotografías están siendo capturadas desde un punto de observación muy cercano al elemento o elementos.

Cuadro 2.4: Escala de alcance visual.

Fuente: Grupo de tesis

2.3.1.1.3 Alcance visual.

Se entiende al alcance visual como la cantidad de territorio que se observa o la profundidad que tiene una determinada vista -haciendo la equivalencia a lo que se produce en fotografía cuando se habla de la profundidad de campo-. Para determinar el alcance visual existente en cada imagen, se analizará la claridad de los elementos que se encuentren en el último plano. Los elementos que se encuentren a mayor distancia no se percibirán claramente, es decir, el último plano adolece de poca claridad y nivel de detalle, por lo que la profundidad existente en la fotografía sería elevada.

Por otro lado los elementos que se perciban claramente, que tengan un grado de claridad alto, de tal manera que permitan identificar detalles de los mismos con facilidad, tendrán un muy bajo alcance visual, al no existir mayor profundidad en la imagen.

2.3.1.1.4 Intrusión visual.

La intrusión visual en el PUH abarca variables que contaminan al paisaje como el desarrollo comercial con la instalación de letreros o infraestructura publicitaria, el cableado eléctrico y telefónico, las antenas de televisión o de telecomunicación, las señales de tránsito e incluso las lámparas de alumbrado eléctrico obstaculizan la legibilidad del entorno y la lectura del PUH; estas variables serán valoradas en cuanto a la cantidad y ubicación de los elementos que se introduzcan en cada punto de observación, siendo de muy alta la intrusión donde existan muchos elementos cercano y de muy baja mientras menos afecten al paisaje.



INTRUSIÓN VISUAL	
MUY ALTO valor: 0	Cuando existe gran cantidad de infraestructura publicitaria, el cableado eléctrico y telefónico, las antenas de televisión o de telecomunicación, las señales de tránsito o incluso las lámparas de alumbrado eléctrico y las mismas se encuentran a una distancia muy continua con respecto al punto de observación, se presentan como un obstáculo en la visual.
ALTO valor: 3	Cuando la presencia de infraestructura publicitaria, el cableado eléctrico y telefónico, las antenas de televisión o de telecomunicación, las señales de tránsito e incluso las lámparas de alumbrado son pocas pero se encuentran muy cerca del punto de observación interrumpiendo la lectura del PUH.
MEDIO valor: 5	Cuando existe infraestructura publicitaria, el cableado eléctrico y telefónico, las antenas de televisión o de telecomunicación, las señales de tránsito e incluso las lámparas de alumbrado eléctrico en mucha cantidad pero no se encuentran ni muy cerca ni muy lejos sino en un punto medio del punto de observación, sin interrumpir la visual pero alterando la lectura conjunta del paisaje.
BAJO valor: 8	Cuando a pesar de que existen muy pocos elementos como infraestructura publicitaria, el cableado eléctrico y telefónico, las antenas de televisión o de telecomunicación, las señales de tránsito e incluso las lámparas de alumbrado eléctrico que se ubican a una distancia media del punto de observación, estos pasan casi inadvertidos.
MUY BAJO valor: 10	Cuando existe infraestructura publicitaria, cableado eléctrico y telefónico, las antenas de televisión o de telecomunicación, las señales de tránsito e incluso las lámparas de alumbrado eléctrico en poca cantidad que pasan desapercibidas por la gran distancia del punto de observación en el que se encuentran, no producen ninguna obstrucción visual lo que permite destacar el paisaje natural o construido lejano.

Cuadro 2.5: Escala de intrusión visual general.
Fuente: Grupo de tesis

2.3.1.5 Intrusión de edificaciones en altura.

Si bien es parte de la intrusión visual en general, dada su incidencia y dados los objetivos de la tesis, se ha considerado por separado, a fin de darle mayor énfasis para determinar el potencial de visualización que cada punto de observación posee, para determinar estos parámetros nos hemos basado en dos variables importantes: la cantidad de edificaciones en altura y su ubicación con respecto al lugar de donde estamos ubicados. Siendo muy alta la intrusión visual donde exista una gran cantidad de edificaciones cercanas y muy baja donde las edificaciones lejanas no alteren a la lectura del PUH.

INTRUSIÓN DE EDIFICACIONES EN ALTURA	
MUY ALTO valor: 0	Cuando existe gran cantidad de edificaciones en altura y las mismas ocupan gran parte del cono visual que se genera a partir de cada vista. Se ubican a una distancia muy continua con respecto al punto de observación, se presentan como un obstáculo en la visual.
ALTO valor: 3	Cuando la presencia de edificaciones en altura son pocas pero se encuentran muy cerca del punto de observación ocupando aun gran parte del cono visual que se genera, interrumpiendo la lectura del PUH.
MEDIO valor: 5	Cuando las edificaciones en altura son muchas pero no se encuentran ni muy cerca ni muy lejos sino en un punto medio del punto de observación, ocupando una parte del cono visual y alterando la lectura conjunta del paisaje.
BAJO valor: 8	Cuando a pesar de que existen muy pocos elementos en altura que se ubican a una distancia media del punto de observación, estos pasan casi inadvertidos, ocupando poca parte del cono visual,
MUY BAJO valor: 10	Cuando las edificaciones en altura son pocas pero pasan desapercibidas por la gran distancia del punto de observación en el que se encuentran, no producen ninguna obstrucción en el cono visual lo que permite descatar el paisaje natural o construido lejano.

Cuadro 2.6: Escala de intrusión visual general.
Fuente: Grupo de tesis

2.3.1.2 Calidad visual.

La calidad visual permite tener una base de datos para recuperar elementos naturales o construidos que sean afectados. Se entiende por calidad de un paisaje “el grado de excelencia de este, su mérito para no ser alterado o destruido o de otra manera, su mérito para que su esencia y su estructura actual se conserve” (BLANCO, 1979). La calidad intrínseca nos permite determinar la calidad de lo que se observa, los componentes identificados que nos permiten analizar la armonía de cada punto de observación son los siguientes:

- Elementos arquitectónicos y urbanos
- Elementos naturales
- Conjunto construidos
- Fragilidad heredada

El valor o calidad de los elementos que afectan positiva o negativamente en la visual se determinan con base en el análisis visual cualitativo que define su importancia patrimonial según su designación en la ciudad.

Al igual que la incidencia y potencial de visualización, hemos dado prioridad a las siguientes variables: elementos arquitectónicos o urbanos, conjunto construido y fragilidad heredada. Si bien la vegetación es importante, existen algunos casos en los que se considera a la misma como obstáculo de visuales, a más de eso, los elementos naturales, no se relacionan en la misma tipología del resto de variables.

Se busca un cierto grado de homogeneidad que sea característico. Esta homogeneidad puede estar presente y caracterizado por la diversidad, sin embargo aún en este caso mostrarse como conjunto homogéneo.

2.3.1.2.1 Elementos arquitectónicos o urbanos.

Como se explica en la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca (2010), expedida por el Gobierno Autónomo Descentralizado de la ciudad de Cuenca, existe una categorización de los bienes patrimoniales, la cual se creó luego de haber realizado el inventario de los mismos, a cargo de la dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales.

Nos basamos en la misma para poder darle valor a los elementos construidos que se perciban en

las visuales, dependiendo tanto de cómo se encuentran ubicadas, y de cómo el resto del contexto construido se encuentra dispuesto en dicha visual.

ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS Y URBANOS	
MUY ALTO valor: 10	Cuando la imagen está dominada por la presencia de una o más edificaciones con valor emergente, VAR A y/o VAR B, o bien elementos urbanos de alto valor. Pueden estar o no acompañadas armónicamente de edificaciones de valor ambiental. La importancia del elemento dominante se encuentra explícito en la imagen. No deberían existir edificaciones consideradas de afección en la fotografía, ni tampoco deberían existir edificaciones sin valor que quiten el protagonismo a las edificaciones de valor emergente.
ALTO valor: 8	Las edificaciones de valor emergente pierden el protagonismo pero siguen apareciendo en la imagen. Los elementos centrales serían edificaciones de valor VAR A, VAR B y/o elementos históricos o urbanos. Pueden estar acompañadas armónicamente de edificaciones de valor ambiental, y de existir edificaciones sin valor o de afección, estas no deben interrumpir ni robar protagonismo de las edificaciones de valor VAR A y/o VAR B.
MEDIO valor: 5	No se identifican edificaciones de valor Emergente, VAR A y/o VAR B, o son muy difusas o lejanas en la imagen. Las edificaciones de valor ambiental dominan la visual. La presencia de edificaciones sin valor y/o de afección, deberá ser mínima y no deberá obstruir la visibilidad del fondo escénico y tampoco deberá sobresalir conformándose como un elemento central en la visual.
BAJO valor: 3	Predomina la imagen las edificaciones sin valor, no existen edificaciones de valor emergente,
MUY BAJO valor: 0	En primer plano se observan edificaciones sin valor, o edificaciones consideradas de afección, las cuales pueden encontrarse obstruyendo visuales existentes hacia elementos de valor.

Cuadro 2.7: Escala de elementos arquitectónicos y urbanos.
Fuente: Grupo de tesis



2.3.1.2.2 Elementos naturales.

Al hablar de elementos naturales, se hace referencia a la topografía y geomorfología de la ciudad.

El otorgar mayor valor a una visual que tenga en sí gran cantidad de vegetación, va directamente ligado al bienestar de la sociedad, ya que en primer lugar al existir gran cantidad de vegetación estamos hablando de espacios públicos en una mayoría a comparación de los privados, espacios en los cuales la gente sociabiliza y comparte diversos momentos y actividades en su diario vivir, y en segundo lugar como cita González (2004) se ha demostrado que la simple visión de naturaleza en la ciudad produce estados fisiológicos más distendidos, disminuyendo considerablemente los niveles de estrés, aumentando la satisfacción del trabajo y el bienestar personal, (Kaplan, 1993), aminorando la fatiga mental (Kaplan & Kaplan, 1989, Ulrich,

1976,1984) y, en definitiva, cambiando los estados de ánimo del ciudadano (Hull, 1992). Por lo que la presencia de vegetación es favorable en la influencia de la calidad de vida de la sociedad en todos sus sentidos.

Por otra parte la presencia de abundante vegetación no siempre va a determinar una buena visual, ya que la misma podría obstruir ciertos elementos, por lo que se analizará de manera subjetiva la armonía que presenta la vegetación con respecto al resto del entorno, es por ello que su calificación será menor al del resto de variables.

2.3.1.2.3 Conjuntos construidos.

Para analizar un conjunto construido de edificaciones, hemos dejado de lado las edificaciones de valor simbólico, ya que muchas de ellas sobresalen en la visual, precisamente fragmentando las cualidades que se valorarán en la presente variable; es por ello que solo se analizarán conjuntos de edificaciones que no tengan valor emergente o que no sean un símbolo de la ciudad. Se determinaron tres variables que interrumpen la homogeneidad del conjunto construido: la dominante, la textura o materialidad y la escala o proporción.

La dominante se analizará en cuanto al impacto de las edificaciones emplazadas en un conjunto homogéneo o en espacios que poseen potencial visual, la dominante puede ser horizontal o vertical y viene dada por la introducción de elementos dominantes que son obstáculos para las cuencas visuales, su altura no permite observar la continuidad del paisaje.

La textura o materialidad de un elemento se define por sus superficies externas con la capacidad de provocar diferentes sensaciones sensoriales al momento de ser captadas por los sentidos. La textura viene dada por la incidencia de la luz y sombra sobre su materialidad, produciendo diferentes superficies homogéneas de masa edificada.

La escala o proporción es un factor que produce impacto en el paisaje, que a diferencia de la dominante esta produce un impacto en dimensión longitudinal o espesor mas no en altura de las edificaciones.

ELEMENTOS NATURALES	
MUY ALTO valor: 4	Cuando en la fotografía predominan elementos naturales como: ríos, arboles, y áreas verdes, dejando ver su contexto y manteniendo una armonía con el mismo, ininterrumpiendo la visualización de elementos contruidos simbólicos o de valor. Se aprecia clara y ampliamente el perfil montañoso que rodea la ciudad.
ALTO valor: 3	Cuando en la imagen se percibe una cantidad considerable y compacta de vegetación, formando gran parte de la composición de la fotografía, y manteniendo una armonía con su contexto construido y urbano. Se aprecia parte del perfil montañoso.
MEDIO valor: 2	La vegetación en general se encuentra dispersa, pero su presencia en la configuración de la fotografía sigue siendo destacada, y continúa dando cierto grado de armonía al contexto urbano y edificado. Se aprecia distante el perfil montañoso, y en poca cantidad.
BAJO valor: 1	La presencia de vegetación es escasa, pero rompe el entorno construido, haciendo notoria su presencia, o se podría visualizar una pequeña parte del perfil montañoso.
MUY BAJO valor: 0	No existe vegetación, ríos, ni perfiles montañosos en la imagen.

Cuadro 2.8: Escala de elementos naturales.
Fuente: Grupo de tesis

CONJUNTO CONSTRUÍDO	
ALTO valor: 10	En aquellos puntos de observación donde ya no existe una lectura coherente del espacio en si mismo o en relación con su contexto, la escala general homogénea respecto a las alturas de las edificaciones se rompe con la dominante, escala o textura
MEDIO valor: 5	Las edificaciones presentan homogeneidad en cuanto a su escala, dominante o textura; es decir se insertan en la imagen sin llegar a ser elementos protagónicas en la imagen analizada
BAJO valor: 0	En las visuales donde ya no se presentan obstrucciones que alteren la lectura del paisaje como un todo, dominan los elementos de valor en la imagen que se complementan con los elementos arquitectónicos del contexto, su visibilidad desde el punto de observación no será obstruida por elementos sin valor arquitectónico.

Cuadro 2.9: Escala de conjunto construido.
Fuente: Grupo de tesis

FRAGILIDAD HEREDADA	
MUY ALTO valor: 4	Si se perciben elementos simbólicos de la ciudad en la visual, por lo general dichos elementos suelen tener un valor emergente. Dicho elemento tiene protagonismo en la imagen.
ALTO valor: 3	Se perciben elementos simbólicos de la ciudad que comparten protagonismo con otros elementos que pueden tener valor patrimonial, pero no son simbólicos.
MEDIO valor: 2	Se perciben elementos simbólicos de la ciudad en la visual, pero no son protagonistas de la misma. Su visibilidad puede encontrarse obstruida por elementos sin valor.
BAJO valor: 1	Se encuentran elementos simbólicos de la ciudad, pero se encuentran distantes, perdiendo protagonismo al dar paso a diversos elementos que se encuentran más cercanos.
MUY BAJO valor: 0	No se visualizan elementos simbólicos de la ciudad.

Cuadro 2.10: Escala de fragilidad heredada.
Fuente: Grupo de tesina

2.3.1.2.4 Fragilidad heredada.

Hace referencia a los simbolismos y la memoria colectiva que la sociedad crea sobre ciertos elementos construidos y no construidos en la ciudad. Astudillo (2009, p. 27) cita a Aldo Rossi (1982) quien plantea que, la ciudad misma constituye la memoria colectiva de una sociedad, y en tanto la memoria se encuentra ligada a hechos y lugares, la ciudad sería el "locus" de la memoria colectiva. Rossi ratifica, que esta relación que se establece entre el locus y los ciudadanos, llega a ser pues la imagen preeminente: la arquitectura, el paisaje.

De esta manera la ciudad "se desarrolla y solidifica a partir de la sedimentación de la historia de una determinada sociedad, que puede ser leída particularmente a través de las huellas que se van impregnando en cada uno de los elementos que configuran el ambiente urbano..." (Astudillo Cordero, 2009, p. 28)

Pero debemos considerar que ciertos elementos tienen mayor valor que otros para la sociedad, por lo general dichos elementos son considerados símbolos de la ciudad, los cuales forman parte esencial de la memoria colectiva.

2.3.1.3 Visuales relevantes seleccionadas.

Cómo se explicó en el subcapítulo 2.4, se identificaron diversos puntos de observación en los que existen o podrían existir visuales relevantes de la ciudad. Para poder seleccionar dichas visuales, nos ayudamos de las fotos históricas o imágenes de "postal" que tiene Cuenca, ya que al ser puntos recurrentes de donde se obtienen fotografías, las mismas tienen cierto valor para la sociedad en general. De la misma manera se realizaron diversos recorridos en campo, en los cuales nos obligamos a observar y determinar visuales que se encuentran "perdidas" de alguna manera por el crecimiento urbano de la zona del Ejido, asimismo se identificaron ciertas visuales que no se habían registrado previamente; en el recorrido de campo se intentó determinar puntos de observación a través de un registro técnico y sustentado por la información que se ha venido estudiando a lo largo del desarrollo del presente trabajo de investigación.

Finalmente, luego de haberse realizado el proceso descrito previamente se seleccionaron las siguientes 39 visuales desde y hacia el sector de El Ejido, las cuales se codificaron de acuerdo a la unidad de paisaje en la que se encuentra, y al número de visuales identificadas en dicha unidad.



2.3.1.3.1 Visuales Unidad de Paisaje 01



Figura 2.57: UP01F01
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.58: UP01F02
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.59: UP01F03
Fuente: Grupo de tesis

2.3.1.3.2 Visuales Unidad de Paisaje 02



Figura 2.60: UP02F01
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.61: UP02F02
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.62: UP02F03
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.63: UP02F04
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.64: UP02F05
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.68: UP02F09
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.65: UP02F06
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.69: UP02F10
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.66: UP02F07
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.70: UP02F11
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.67: UP02F08
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.71: UP02F12
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.72: UP02F13
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.75: UP02F16
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.73: UP02F14
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.76: UP02F17
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.77: UP02F18
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.74: UP02F15
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.78: UP02F19
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.79: UP02F20
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.80: UP02F21
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.81: UP02F22
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.82: UP02F23
Fuente: Grupo de tesis

2.3.1.3.3 Visuales Unidad de Paisaje 03



Figura 2.83: UP03F01
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.84: UP03F02
Fuente: Grupo de tesis



2.3.1.3.4 Visuales Unidad de Paisaje 04



Figura 2.85: UP04F01
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.88: UP06F02
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.89: UP06F03
Fuente: Grupo de tesis

2.3.1.3.5 Visuales Unidad de Paisaje 05



Figura 2.86: UP05F01
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.90: UP06F04
Fuente: Grupo de tesis

2.3.1.3.6 Visuales Unidad de Paisaje 06



Figura 2.87: UP06F01
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.91: UP06F05
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.92: UP06F06
Fuente: Grupo de tesis

2.3.1.3.7 Visuales límite Turi



Figura 2.93: TURIF01
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.94: UP06F04
Fuente: Grupo de tesis

2.3.1.3.8 Visuales límite Gapal



Figura 2.95: GAPALF01
Fuente: Grupo de tesis

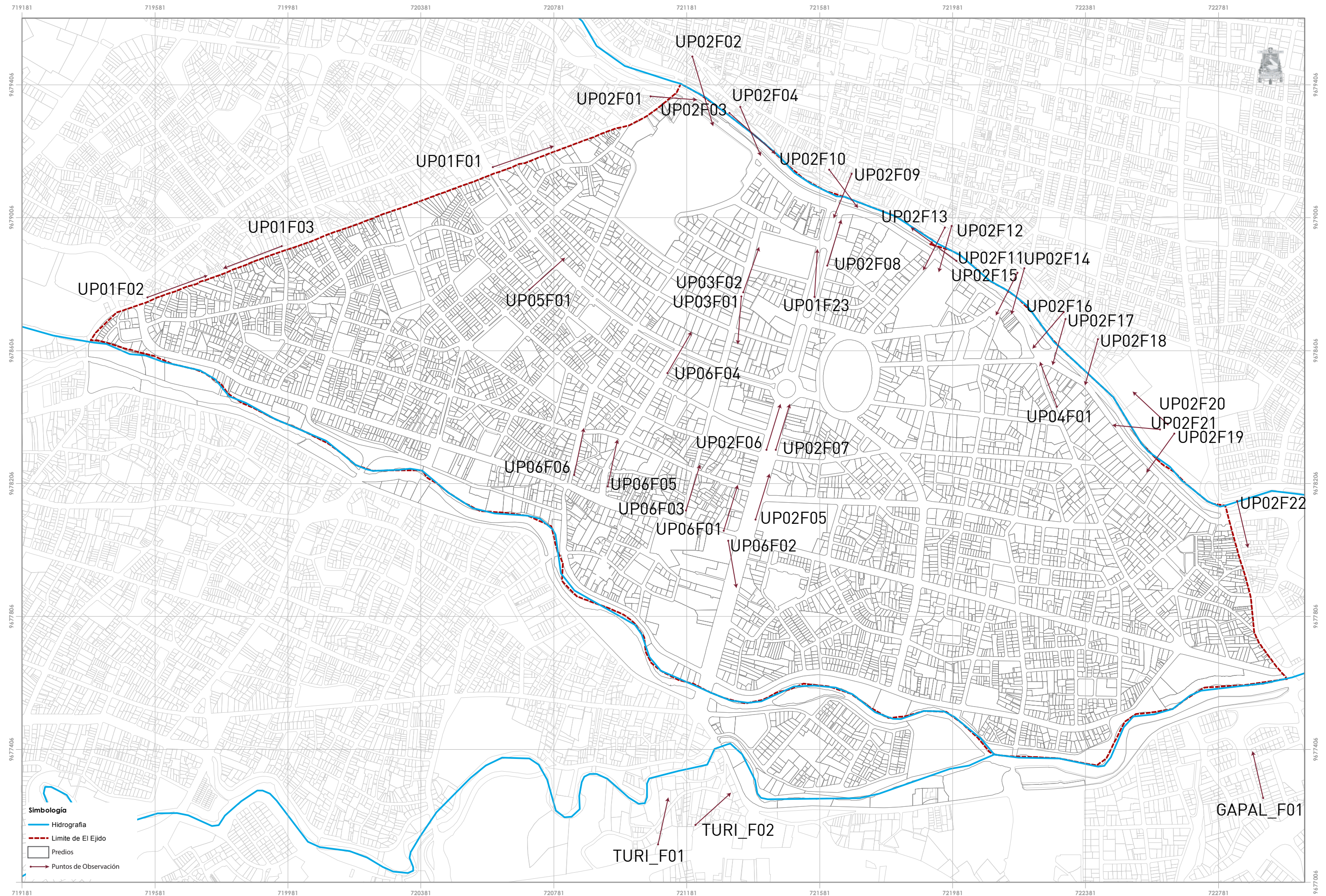


Gráfico 2.13: Plano resultante de visuales seleccionadas
Fuente: Grupo de tesis









2.3.1.4 Aplicación de la matriz.

Luego de haber determinado las distintas variables con sus respectivos valores, al igual que la selección de las 39 fotografías que van a representar a las visuales que se identificaron en los puntos de observación mencionados anteriormente, se procede a la aplicación de la matriz a dichas fotografías.

La finalidad de la presente matriz es el determinar un valor tanto como para el potencial de visualización, así como para la calidad visual, los cuales al sumarse determinarán el valor de cada visual, al cual llamaremos valor técnico.

De igual manera, es necesario recalcar que -como todo estudio de paisaje- los resultados pueden dar una percepción con un cierto grado de subjetividad, a pesar de sustentarse en los estudios realizados a lo largo de la elaboración del presente trabajo de investigación, con los cuales se espera conseguir análisis lo más objetivos posible.



Especificaciones		Fotografía								
										
		UP01F01	UP01F02	UP01F03	UP02F01	UP02F02	UP02F03	UP02F04	UP02F05	
INCIDENCIA VISUAL Y POTENCIAL DE VISUALIZACIÓN	Grado de visibilidad	MEDIO - El punto de observación presenta una topografía plana, que no permite una visibilidad amplia desde la línea de horizonte hacia abajo, pero si hacía arriba.	ALTO- El pto. De observación se ubica en una tipografía elevada, lo que permite una visibilidad amplia hacia arriba de la línea de horizonte y media hacia debajo de la misma.	BAJO- La ubicación del punto de observación, permite tener solamente una amplitud hacia arriba con respecto a la línea de horizonte.	BAJO- La ubicación del punto de observación, permite tener solamente una amplitud hacia arriba con respecto a la línea de horizonte. (Barranco)	MEDIO - El punto de observación presenta una topografía plana, que no permite una visibilidad amplia desde la línea de horizonte hacia abajo, pero si hacía arriba.	MEDIO -La ubicación del punto de observación no permite una visibilidad amplia desde la línea de horizonte hacia abajo, pero si hacía arriba.	ALTO- El pto. De observación se ubica en una tipografía elevada, lo que permite una visibilidad amplia hacia arriba de la línea de horizonte y media hacia debajo de la misma.	BAJO- El punto de observación se encuentra ubicado en una topografía plana, la cual permite tener amplitud solo hacia arriba con respecto a la línea de horizonte.	
		Valor2	3	1	1	2	2	3	1	
	Ángulo de visibilidad	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones), creando un ángulo canalizado.	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones), creando un ángulo canalizado.	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones), creando un ángulo canalizado.	ALTO- El punto de observación es abierto, el cual condiciona a un ángulo de visión amplio.	ALTO- El punto de observación se encuentra en un espacio abierto, lo cual permite tener un ángulo de visión de hasta 180 grados.	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (vegetación), creando un ángulo canalizado.	ALTO- El punto de observación es abierto, el cual condiciona a un ángulo de visión amplio.	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones y vegetación), creando un ángulo canalizado.	
		Valor2	2	2	3	3	2	3	2	
	Alcance visual	MEDIO - Los elementos que se perciben en el último plano, muestran rasgos generales de sus detalles, y se percibe cierta individualidad.	ALTO - Los elementos que se perciben en el último plano se muestran como conjunto, con ciertos rasgos de sus detalles	ALTO - Los elementos que se perciben en el último plano se muestran como conjunto, con ciertos rasgos de sus detalles, en este caso la vegetación.	BAJO- Los elementos se individualizan parcialmente, mostrando mayor detalle.	MUY ALTO- Los elementos que se perciben en el último plano (Horizonte escénico) se percibe como conjunto, al igual que no se ven los detalles de las edificaciones de planos más cercanos.	MEDIO - Los elementos que se perciben en el último plano, muestran rasgos generales de sus detalles, y se percibe cierta individualidad.[Banco Pichincha]	MUY ALTO- Los elementos que se perciben en el último plano (Horizonte escénico) se percibe como conjunto, al igual que no se ven los detalles de las edificaciones de planos más cercanos.	ALTO- Los elementos que se encuentran en el último plano (perfil montañoso) se percibe como un conjunto.	
		Valor2	3	3	1	4	2	4	3	
	Intrusión de edificaciones en altura	MUY BAJO - no existen edificaciones en altura en la visual	MUY BAJO - no existen edificaciones en altura en la visual	MUY BAJO - no existen edificaciones en altura en la visual	MUY BAJO - no existen edificaciones en altura en la visual	BAJO-Se perciben muy pocos edificios en altura, pero se encuentran a una distancia considerable del pto de observación, por lo que pasan casi inadvertidos.	BAJO-Se perciben muy pocos edificios en altura, pero se encuentran a una distancia considerable del pto de observación, por lo que pasan casi inadvertidos.	MEDIO- La presencia de las edificaciones como el Teatro Carlos Cueva, Clínica Sta. Inés y la Biblioteca de la Universidad de Cuenca, se encuentran en un punto medio al pto de observación, alterando la lectura del paisaje	ALTO- Existe la presencia de una edificación en altura (Monte Sinaí) que se encuentra muy próximo al punto de observación.	
		Valor10	10	10	10	8	8	5	3	
	Intrusión visual general	BAJO- A pesar de que existen varias lámparas de alumbrado, las mismas no tienen mayor impacto en la visual, debido a la ausencia de cableado y por sus dimensiones	BAJO- A pesar de que existen varias lámparas de alumbrado, las mismas no tienen mayor impacto en la visual, debido a la ausencia de cableado y por sus dimensiones	BAJO- A pesar de que existen varias lámparas de alumbrado, las mismas no tienen mayor impacto en la visual, debido a la ausencia de cableado y por sus dimensiones	ALTO- Existen vallas publicitarias y señales de tránsito que se encuentran cerca del pto de observación.	MUY BAJO- No se destaca ningún elemento que altere u obstruya la visual.	MUY BAJO- No se destaca ningún elemento que altere u obstruya la visual.	MUY BAJO- No se destaca ningún elemento que altere u obstruya la visual.	MEDIO- Se visualizan postes de alumbrado, señalización de tránsito, que no interrumpen la visual, pero si alteran la lectura del paisaje.	
		Valor8	8	8	3	10	10	10	5	
CALIDAD VISUAL	Elementos naturales	MEDIO - Existe vegetación dispersa, pero aún así se nota su presencia, rompiendo el entorno construido.	BAJO - Existe vegetación escasa que no se percibe con claridad. Se ve visualiza una pequeña parte del perfil montañoso.	BAJO - Existe vegetación escasa, que no causa mayor impacto en la visual.	MUY ALTO- La vegetación domina la visual, pero deja ver su contexto con el cual mantiene cierta armonía.	ALTO- Se observa vegetación y parte del perfil montañoso de la ciudad, manteniendo armonía con el contexto.	MUY ALTO- La vegetación domina la visual, pero deja ver su contexto con el cual mantiene cierta armonía.	ALTO- Se observa vegetación y parte del perfil montañoso de la ciudad, manteniendo armonía con el contexto.	ALTO- Existe una cantidad considerable y compacta de vegetación, la cual mantiene armonía con su contexto. Se ve parte del perfil montañoso.	
		Valor2	1	1	4	3	4	3	3	
	Elementos arquitectónicos y urbanos	MUY ALTO - En la visual domina la presencia de un elemento emergente (Catedral), y también se pueden ver edificaciones de valor A y B, las cuales acompañan armónicamente.	MUY ALTO - En la visual domina la presencia de un elemento emergente (Catedral), y también se pueden ver edificaciones de valor A y B, las cuales acompañan armónicamente.	MEDIO- Existen edificaciones del valor A y B, pero se encuentran difusas en la imagen.	ALTO- Se visualizan edificaciones de valor A y B, pero no dominan la visual, y se encuentran acompañadas por edificaciones de valor ambiental.	ALTO - En la visual domina la presencia de un elemento urbano de alto valor (Cruz del Vado), A pesar de que se observan edificaciones sin valor, estas no interfieren en la visual.	ALTO - En la visual domina la presencia de un elemento urbano de alto valor (Casa de los Arcos), A pesar de que se observan edificaciones sin valor, estas no interfieren en la visual.	BAJO- A pesar de que se visualizan edificaciones emergentes como el colegio Benigno Malo, la visual está dominada por edificaciones sin valor.	MEDIO- Se observa en la visual una edificación emergente (Catedral), pero no predomina la imagen, y se visualiza también edificaciones sin valor, afectando a la visual.	
		Valor10	10	5	8	8	8	3	5	
	Conjunto construido	BAJO - Se mantienen las alturas de las edificaciones, creando homogeneidad en el conjunto.	BAJO - Se mantienen las alturas de las edificaciones, creando homogeneidad en el conjunto.	BAJO - Se mantienen las alturas de las edificaciones, creando homogeneidad en el conjunto.	BAJO - Se mantienen las alturas de las edificaciones, creando homogeneidad en el conjunto.	MEDIO- Generalmente el paisaje se percibe homogéneo, pero en el plano posterior, no existe homogeneidad ya que la dominante se rompe por los diversos elementos en altura.	MEDIO- Generalmente el paisaje se percibe homogéneo, pero en el plano posterior se visualiza una edificación que rompe con la textura del paisaje	ALTO- La homogeneidad, la escala y textura del conjunto se encuentra fragmentada por la presencia de edificaciones en altura.	ALTO- La homogeneidad del conjunto se encuentra fragmentada por la escala del edificio [Monte Sinaí]	
		Valor10	10	10	10	5	5	0	0	
	Fragilidad heredada	MUY ALTO - La visual tiene dos elementos simbólicos (Catedral - parte del Barranco), en el que la Catedral predomina la imagen.	ALTO- La visual tiene elementos simbólicos (Catedral), que comparten protagonismo con edificaciones de valor patrimonial (casas Av. Loja).	MUY BAJO- no existen elementos simbólicos en la visual.	ALTO- Se percibe un elemento simbólico (Cruz del Vado), que no es protagonista en la imagen, y se encuentra acompañada de edificaciones de valor A y B.	MUY ALTO- La visual se encuentra dominada por un elemento simbólico de la ciudad, sin obstrucciones.	ALTO- Se percibe un elemento simbólico (Casa de los Arcos) pero no es protagonista en la imagen sino la vegetación.	BAJO- Se observan elementos simbólicos de la ciudad, pero se encuentran distantes, y dan paso al protagonismo de elementos sin valor.	BAJO- Se observan elementos simbólicos de la ciudad, pero se encuentran distantes, y dan paso al protagonismo de elementos sin valor.	
		Valor10	8	0	8	10	8	3	3	
	Total Incidencia visual		24	26	24	18	27	24	25	14
	Total Calidad visual		32	29	16	30	26	25	9	11
Valor Técnico /66		56	55	40	48	53	49	34	25	







Cuadro 2.11: Matriz aplicada a visuales de las unidades de paisaje 1 y 2
Fuente: Grupo de tesis



Especificaciones		Fotografía							
									
		UP02F06	UP02F07	UP02F08	UP02F09	UP02F10	UP02F11	UP02F12	UP02F13
INCIDENCIA VISUAL Y POTENCIAL DE VISUALIZACIÓN	Grado de visibilidad	BAJO- El punto de observación se encuentra ubicado en una topografía plana, la cual permite tener amplitud solo hacia arriba con respecto a la línea de horizonte.	BAJO- El punto de observación se encuentra ubicado en una topografía plana, la cual permite tener amplitud solo hacia arriba con respecto a la línea de horizonte.	BAJO- El punto de observación se encuentra ubicado en una topografía plana, la cual permite tener amplitud solo hacia arriba con respecto a la línea de horizonte.	ALTO- Se tiene una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte.	MEDIO - El punto de observación presenta una topografía plana, que no permite una visibilidad muy amplia desde la línea de horizonte hacia abajo, pero si hacia arriba.	ALTO- Se tiene una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte.	ALTO- Se tiene una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte.	ALTO- Se tiene una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte.
	Valor	1	1	1	3	3	3	3	3
	Ángulo de visibilidad	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones y vegetación), creando un ángulo canalizado.	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones y vegetación), creando un ángulo canalizado.	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones y vegetación), creando un ángulo canalizado.	ALTO= El punto de observación se encuentra en un espacio abierto sin obstrucciones que permite tener una visibilidad en 180 grados.	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones del barranco y vegetación), creando un ángulo cerrado.	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones del barranco y vegetación), creando un ángulo cerrado.	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones), creando un ángulo cerrado.	BAJO- La visual se encuentra cerrada por las edificaciones laterales, creando un ángulo pequeño y cerrado,
	Valor	2	2	2	3	2	2	2	1
	Alcance visual	MEDIO- Los elementos que se encuentran en el último plano (Catedral) se perciben con rasgos generales de sus detalles, y se individualiza.	MEDIO- Los elementos que se encuentran en último plano (perfil montañoso) se percibe como un conjunto.	BAJO- Los elementos que se ven en el último plano (Barranco) se ven parcialmente individualizados, y se perciben sus detalles.	MUY ALTO- Los elementos que se encuentran en el ultimo plano (perfil montañoso- Turi) se perciben como conjunto y sin mayor detalle,	ALTO- Los elementos que se encuentran en el ultimo plano (perfil montañoso - IctoCruz) se perciben como conjunto y sin mayor detalle,	MUY ALTO- Los elementos que se encuentran en el ultimo plano (perfil montañoso- Cajas) se perciben como conjunto y sin mayor detalle, casi sin verse.	ALTO- El perfil montañoso que se encuentra en el último plano se percibe como un solo conjunto, sin dejar ver mayor detalle.	ALTO- El perfil montañoso que se encuentra en el último plano se percibe como un solo conjunto, sin dejar ver mayor detalle.
	Valor	2	2	1	4	3	4	3	3
	Intrusión de edificaciones en altura	MUY BAJO- No existen edificaciones en altura en la visual.	ALTO- Existe la presencia de una edificación en altura (Hotel Valgus) que se encuentra muy próximo al punto de observación.	ALTO- Existe la presencia de una edificación en altura (Banco del Pichincha) que se encuentra muy próximo al punto de observación.	MUY ALTO- Existen gran cantidad de edificaciones en altura, que se encuentran muy cerca del pto de observación y además obstaculiza visuales importantes (perfil montañoso -Benigno Malo)	ALTO- Existen pocas edificaciones en altura (Cámara de Industrias - Banco del Pichincha), y uno de ellos se encuentra muy cercano al pto de observación.	ALTO- Existen pocas edificaciones en altura (Banco del Pichincha), y uno de ellos se encuentra cercano al pto de observación.	MEDIO - Existen muchas edificaciones en altura, pero no se encuentran cercanas al pto de observación, lo cual hace que no se interrumpa la visual.	MEDIO - Existen muchas edificaciones en altura, pero no se encuentran cercanas al pto de observación, lo cual hace que no se interrumpa la visual.
	Valor	10	3	3	0	3	3	5	5
	Intrusión visual general	BAJO- Existen pocos postes de alumbrado, al igual que cableado, que no interrumpen la visual pero si alteran en parte la lectura del paisaje.	MEDIO- Se perciben postes de alumbrado y señales de tránsito, que alteran la lectura del paisaje, y en parte obstruyen la visual hacia un elemento importante.	ALTO- Los postes de alumbrado son pocos pero se encuentran cerca del pto de observación interrumpiendo y afectando la lectura del paisaje.	ALTO- Los postes de alumbrado son pocos, al igual que el cableado de los mismos, pero se encuentran cerca del pto de observación, afectando la lectura del paisaje. <small>Figura 2.69: UP02F10 Fuente: Grupo de tesis</small>	MEDIO- Existen postes de alumbrado, vallas publicitarias y cableado en pequeña cantidad, que no obstruyen la visual pero si afecta en su lectura.	MUY BAJO- No se destaca ningún elemento que altere u obstruya la visual.	BAJO- Se visualizan elementos como banderas, postes de alumbrado y las luminarias del estadio, pero pasan inadvertidas.	BAJO- Se visualizan elementos como banderas, postes de alumbrado y las luminarias del estadio, pero pasan inadvertidas.
	Valor	8	5	3	3	5	10	8	8
CALIDAD VISUAL	Elementos naturales	ALTO- Existe una cantidad considerable y compacta de vegetación, la cual mantiene armonía con su contexto.	ALTO- Existe una cantidad considerable y compacta de vegetación, la cual mantiene armonía con su contexto.	MEDIO- La vegetación se encuentra dispersa, pero se sigue destacando en la fotografía, manteniendo armonía con el conjunto construido.	MUY ALTO- Se visualiza una vegetación dispersa pero compacta. Se percibe el perfil montañoso de la ciudad y también el río Tomebamba,	ALTO- Existe una cantidad considerable y compacta de vegetación, la cual mantiene armonía con su contexto, a más de apreciarse el perfil montañoso.	MUY ALTO- Se visualiza una vegetación compacta. Se percibe el perfil montañoso de la ciudad y también el río Tomebamba,	ALTO- Existe una cantidad considerable y compacta de vegetación, la cual mantiene armonía con su contexto, a más de apreciarse el perfil montañoso.	MEDIO- La vegetación se encuentra dispersa, pero se sigue destacando en la fotografía, y se observa gran parte del perfil montañoso.
	Valor	3	3	2	4	3	3	3	2
	Elementos arquitectónicos y urbanos	ALTO- Se visualizan dos elementos emergentes (Catedral - Benigno Malo), que no son protagonistas en la imagen.	MEDIO- Se percibe una edificación de valor emergente, la cual se encuentra difusa en la imagen. (Catedral)	MEDIO- Se visualizan edificaciones de valor A y B pero no son protagonistas. Existen edificaciones de afección.	MEDIO- Se visualizan edificaciones de valor emergente (Benigno Malo) y elementos urbanos importantes (Puente Centenario)pero no son protagonistas. Existen edificaciones de afección.	BAJO- Se percibe una edificación de valor emergente (San Vicente de Paul, pero se encuentra opacada por un edificio de afección (Banco del Pichincha) y edificaciones sin valor (Cámara de Industrias)	MEDIO- Se visualizan elementos de valor como el puente del centenario y el Barranco,	ALTO-Se ven elementos emergentes (Iglesia y Hospital San Vicente de Paul - Museo de la Medicina)	ALTO-Se ven elementos emergentes-como el Museo de la Medicina, ocupando cierto protagonismo en la imagen.
	Valor	8	5	5	5	3	5	8	8
	Conjunto construido	BAJO- No se presentan obstrucciones que afecten el conjunto construido.	ALTO- La homogeneidad del conjunto se encuentra fragmentada por la escala del edificio (Hotel Valgus)	ALTO- La homogeneidad del conjunto se encuentra fragmentada por la escala del edificio del banco del Pichincha.	ALTO- La homogeneidad del conjunto se encuentra fragmentada por la escala del edificio del banco del Pichincha cámara de Industrias, etc.	ALTO- Las edificaciones en altura (Banco del Pichincha - Cámara de Industrias.) rompen con la dominante horizontal.	MEDIO- La edificación del Banco del Pichincha, en la visual mantiene la misma escala que el Barranco, pero su textura rompe con el contexto construido.	MEDIO- Las edificaciones en altura son homogéneas en cuanto a sus alturas y se insertan en la visual sin ser protagonistas	MEDIO- Las edificaciones en altura son homogéneas en cuanto a sus alturas y se insertan en la visual sin ser protagonistas
	Valor	10	0	0	0	0	5	5	5
	Fragilidad heredada	ALTO- Se percibe más de un elemento simbólico (Catedral - Benigno Malo) pero no son protagonistas en la imagen.	BAJO- Se identifican elementos simbólicos en la imagen, pero a gran distancia, dando así protagonismo a elementos más cercanos (vegetación-hotel valgus)	MEDIO- Se perciben elementos simbólicos, en este caso un conjunto simbólico (conjunto de casas del Barranco), pero no son protagonistas en la imagen.	BAJO- Se ve el parte del barranco, que es un elemento simbólico, pero no tiene protagonismo en la visual, al presentarse elementos sin valor que lo opacan.	MEDIO- Se perciben elementos simbólicos, en este caso un conjunto Bajada del Centenario), pero no son protagonistas en la imagen y se encuentra acompañado de la iglesia San Vicente de Paul	MEDIO- Se visualizan elementos simbólicos como el Barranco y el río Tomebamba.	BAJO- Se visualiza el perfil montañoso (Turi), a más de parte del río Tomebamba, pero no son claros en la visual.	BAJO- Se visualiza el perfil montañoso (Turi), a más de parte del río Tomebamba, pero no son claros en la visual.
	Valor	8	3	5	3	5	5	3	3
Total Incidencia visual		23	13	10	13	16	22	21	20
Total Calidad visual		29	11	12	12	11	18	19	18
Valor Técnico /66		52	24	22	25	27	40	40	38









Cuadro 2.12: Matriz aplicada a visuales de la unidad de paisaje 2
Fuente: Grupo de tesis



Especificaciones		Fotografía								
		UP02F14	UP02F15	UP02F16	UP02F17	UP02F18	UP02F19	UP02F20	UP02F21	
INCIDENCIA VISUAL Y POTENCIAL DE VISUALIZACIÓN	Grado de visibilidad	ALTO- Se tiene una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte.	ALTO- Se tiene una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte.	ALTO- Se tiene una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte.	ALTO- Se tiene una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte.	ALTO- Se tiene una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte.	ALTO- Se tiene una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte.	ALTO- Se tiene una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte.	MEDIO - El punto de observación presenta una topografía plana, que no permite una visibilidad muy amplia desde la línea de horizonte hacia abajo, pero si hacía arriba.	ALTO- Se tiene una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte.
	Valor	3	3	3	3	3	3	3	2	3
	Ángulo de visibilidad	BAJO- La visual se encuentra cerrada por las edificaciones laterales, creando un ángulo pequeño y cerrado,	MEDIO- La visual se encuentra condicionada por las edificaciones laterales, pero su altura permite mayor amplitud en el ángulo de la visual.	MUY ALTO- Se tiene un gran ángulo de visión y se tienen visuales de más de 180 grados.	MUY ALTO- Se tiene un gran ángulo de visión y se tienen visuales de más de 180 grados.	ALTO- El punto de observación se encuentra en un espacio abierto sin obstrucciones que permite tener una visibilidad en 180 grados.	MUY ALTO- Se tiene un gran ángulo de visión y se tienen visuales de más de 180 grados.	MUY ALTO- Se tiene un gran ángulo de visión y se tienen visuales de más de 180 grados.	MUY ALTO- Se tiene un gran ángulo de visión y se tienen visuales de más de 180 grados.	MUY ALTO- Se tiene un gran ángulo de visión y se tienen visuales de más de 180 grados.
	Valor	1	2	4	4	3	4	4	4	4
	Alcance visual	ALTO- El perfil montañoso que se encuentra en el último plano se percibe como un solo conjunto, sin dejar ver mayor detalle.	ALTO- El perfil montañoso que se encuentra en el último plano se percibe como un solo conjunto, sin dejar ver mayor detalle.	ALTO- El perfil montañoso que se encuentra en el último plano se percibe como un solo conjunto, sin dejar ver mayor detalle.	ALTO- El perfil montañoso que se encuentra en el último plano se percibe como un solo conjunto, sin dejar ver mayor detalle.	ALTO- El perfil montañoso que se encuentra en el último plano se percibe como un solo conjunto, sin dejar ver mayor detalle.	MUY ALTO- En el último plano se observa parte del perfil montañoso completamente difuso, debido a la gran distancia que existe entre el pto de observación y dicho plano.	MUY ALTO- En el último plano se observa el perfil montañoso completamente difuso, debido a la gran distancia que existe entre el pto de observación y dicho plano.	MUY ALTO- En el último plano se observa el perfil montañoso completamente difuso, debido a la gran distancia que existe entre el pto de observación y dicho plano.	MUY ALTO- En el último plano se observa el perfil montañoso completamente difuso, debido a la gran distancia que existe entre el pto de observación y dicho plano.
	Valor	3	3	3	3	3	4	4	4	4
	Intrusión de edificaciones en altura	MEDIO - Existen muchas edificaciones en altura, pero no se encuentran cercanas al pto de observación, lo cual hace que no se interrumpa la visual.	ALTO- El edificio de la cámara de Industrias, se encuentra a una distancia media del punto de observación, pero rompe con el contexto construido y no construido (vegetación y perfil montañoso)	MUY ALTO- Existe gran cantidad de edificaciones en altura, y algunas de ellas se presentan como un obstáculo en la visual.	MEDIO - Existen muchas edificaciones en altura, pero no se encuentran cercanas al pto de observación, lo cual hace que no se interrumpa la visual.	ALTO- Existen algunas edificaciones en altura que interrumpen con la lectura del paisaje.	MUY ALTO- Existe gran cantidad de edificaciones en altura, y algunas de ellas se presentan como un obstáculo en la visual.	ALTO- Existen algunas edificaciones en altura que interrumpen con la lectura del paisaje.	MUY ALTO- Existe gran cantidad de edificaciones en altura, y algunas de ellas se presentan como un obstáculo en la visual.	MUY ALTO- Existe gran cantidad de edificaciones en altura, y algunas de ellas se presentan como un obstáculo en la visual.
	Valor	5	3	0	5	3	0	3	0	0
	Intrusión visual general	BAJO- Se visualizan elementos como postes de alumbrad, antenas y las luminarias del estadio, pero pasan inadvertidas.	ALTO- Se visualizan postes de alumbrado y cableado, y algunos de los mismos están muy próximos al pto de observación, afectando la lectura del paisaje.	BAJO- Se visualizan elementos como postes de alumbrado y cableado eléctrico, pero pasan inadvertidas.	BAJO- Se visualizan elementos como postes de alumbrado y cableado eléctrico, pero pasan inadvertidas.	ALTO- La presencia y cercanía del cableado al pto de observación, interrumpen y afectan la lectura de la visual.	MUY BAJO- No se destaca ningún elemento que altere u obstruya la visual.	MUY BAJO- No se destaca ningún elemento que altere u obstruya la visual.	MUY BAJO- No se destaca ningún elemento que altere u obstruya la visual.	MUY BAJO- No se destaca ningún elemento que altere u obstruya la visual.
	Valor	8	3	8	0	3	10	10	10	10
CALIDAD VISUAL	Elementos naturales	MEDIO- La vegetación se encuentra dispersa, pero se sigue destacando en la fotografía, y se observa gran parte del perfil montañoso.	MUY ALTO- La vegetación y el perfil montañoso dominan la visual.	ALTO-Existe una cantidad considerable y compacta de vegetación, a más de eso se percibe el río Tomebamba y el horizonte escénico (sistema montañoso)	MUY ALTO- La vegetación y el perfil montañoso dominan la visual. Se visualiza el río Tomebamba,	ALTO-Existe una cantidad considerable y compacta de vegetación, a más de eso se percibe el río Tomebamba y el horizonte escénico (sistema montañoso)	ALTO-Existe una cantidad considerable y compacta de vegetación, además se visualiza el Parque Pumapungo y el horizonte escénico (sistema montañoso)	ALTO-Existe una cantidad considerable y compacta de vegetación, además se visualiza el Parque Pumapungo y el horizonte escénico (sistema montañoso)	ALTO-Existe una cantidad considerable y compacta de vegetación, además se visualiza el Parque Pumapungo y el horizonte escénico (sistema montañoso)	ALTO-Existe una cantidad considerable y compacta de vegetación, además se visualiza el Parque Pumapungo y el horizonte escénico (sistema montañoso)
	Valor	2	4	3	4	3	3	3	3	3
	Elementos arquitectónicos y urbanos	MEDIO- Se ve un elemento urbano de valor como lo es el puente y las escalinatas, las cuales tienen cierto protagonismo en la visual.	BAJO- El puente de las escalinatas pierde el protagonismo, al visualizarse una edificación en altura sin valor (cámara de Industrias)	MUY BAJO- La visual es dominada por edificaciones sin valor y de afección	MEDIO- Se ve un elemento urbano de valor como lo es el puente de las escalinatas, el colegio Benigno Malo y la iglesia San Vicente de Paul pero se encuentran lejanos y difusos en la imagen.	ALTO- Se visualiza el Puente Roto, en primer plano, pero compite en protagonismo con el edificio de la Cámara de Industrias. Se percibe una casa de valor patrimonial.	MUY BAJO- Se observa en primer plano edificaciones sin valor o de afección, y ninguna edificación con valor patrimonial.	MUY ALTO- La visual muestra en primer plano a parte del complejo Pumapungo, y también se visualiza la iglesia de Todo Santos y el Colegio Benigno Malo más difusos, se visualizan edificaciones sin valor	MUY BAJO- Se observa en primer plano edificaciones sin valor o de afección, y ninguna edificación con valor patrimonial.	MUY BAJO- Se observa en primer plano edificaciones sin valor o de afección, y ninguna edificación con valor patrimonial.
	Valor	5	3	0	5	8	0	10	0	0
	Conjunto construido	MEDIO- Las edificaciones en altura son homogéneas en cuanto a sus alturas y se insertan en la visual sin ser protagonistas	ALTO- No existe una lectura coherente, ya que el edificio de la cámara de industrias rompe con la dominante horizontal.	ALTO- No existe una lectura coherente del mismo, y el edificio de la cámara de industrias rompe con la dominante horizontal.	MEDIO- Las edificaciones en altura rompen con la escala de todo el contexto, pero se logran insertar en la visual sin ser protagonistas.	ALTO- No existe una lectura homogénea en la visual, y se perciben diferentes edificaciones en altura que rompen la dominante y la escala.	ALTO- No existe una lectura homogénea en la visual, y se perciben diferentes edificaciones en altura que rompen la dominante y la escala.	ALTO- No existe una lectura homogénea en la visual, y se perciben diferentes edificaciones en altura que rompen la dominante y la escala.	ALTO- No existe una lectura homogénea en la visual, y se perciben diferentes edificaciones en altura que rompen la dominante y la escala.	ALTO- No existe una lectura homogénea en la visual, y se perciben diferentes edificaciones en altura que rompen la dominante y la escala.
	Valor	5	0	0	5	0	0	0	0	0
Fragilidad heredada	BAJO- Se visualiza el perfil montañoso (Turi), a más de parte del río Tomebamba, pero no son claros en la visual.	BAJO- Se visualiza el perfil montañoso (Turi), a más de parte del río Tomebamba, pero no son claros en la visual.	BAJO- Se visualiza el perfil montañoso (Turi), a más de parte del río Tomebamba, pero no son claros en la visual.	BAJO- Se visualiza el perfil montañoso (Cajas) a más de parte del río Tomebamba.	MUY ALTO- Se visualizan elementos simbólicos de la ciudad como el Puente Roto, el cual se encuentra en primer plano.	BAJO- Se visualiza el perfil montañoso (Turi), a más de parte del río Tomebamba, pero no son claros en la visual.	ALTO- La iglesia de Todo Santos es un elemento simbólico de Cuenca pero comparte el protagonismo con el edificio de la cámara de Industrias.	MUY BAJO- No existen elementos simbólicos en la visual.	MUY BAJO- No existen elementos simbólicos en la visual.	
Valor	3	3	3	3	10	3	8	0	0	
Total Incidencia visual		20	14	18	15	15	21	23	21	21
Total Calidad visual		15	10	6	17	21	6	21	3	3
Valor Técnico /66		35	24	24	32	36	27	44	24	24

Cuadro 2.13: Matriz aplicada a visuales de la unidad de paisaje 2
Fuente: Grupo de tesis



Especificaciones		Fotografía								
		UP02F22	UP02F23	UP03F01	UP03F02	UP04F01	UP05F01	UP06F01	UP06F02	
INCIDENCIA VISUAL Y POTENCIAL DE VISUALIZACIÓN	Grado de visibilidad	MEDIO - El punto de observación presenta una topografía plana, que no permite una visibilidad amplia desde la línea de horizonte hacia abajo, pero si hacía arriba.	MEDIO - El punto de observación presenta una topografía plana, que no permite una visibilidad amplia desde la línea de horizonte hacia abajo, pero si hacía arriba.	MEDIO - El punto de observación presenta una topografía plana, que no permite una visibilidad amplia desde la línea de horizonte hacia abajo, pero si hacía arriba.	MEDIO - El punto de observación presenta una topografía plana, que no permite una visibilidad amplia desde la línea de horizonte hacia abajo, pero si hacía arriba.	MEDIO - El punto de observación presenta una topografía plana, que no permite una visibilidad amplia desde la línea de horizonte hacia abajo, pero si hacía arriba.	MEDIO - El punto de observación presenta una topografía plana, que no permite una visibilidad amplia desde la línea de horizonte hacia abajo, pero si hacía arriba.	ALTO- El punto de observación se ubica en una topografía elevada, que permite tener una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte.	ALTO- El punto de observación se ubica en una topografía elevada, que permite tener una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte.	
		Valor	2	2	2	2	2	2	3	3
	Ángulo de visibilidad	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones), creando un ángulo canalizado.	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones), creando un ángulo canalizado.	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones), creando un ángulo canalizado.	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones), creando un ángulo cerrado.	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones), creando un ángulo canalizado.	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones), creando un ángulo semicerrado.	MUY ALTO- Desde el punto de observación se pueden tener visuales de más de 180 grados.	ALTO- Desde el punto de observación se pueden tener visuales de más de 180 grados.	
		Valor	2	2	2	2	2	2	4	3
	Alcance visual	BAJO- Los elementos se individualizan parcialmente, mostrando mayor detalle.	MEDIO- Los elementos que se visualizan en el último plano, se individualizan de cierta manera dejando ver rasgos de sus detalles (Catedral)	ALTO- El perfil montañoso que se encuentra en el último plano se percibe como un solo conjunto, sin dejar ver mayor detalle.	MEDIO- Los elementos que se visualizan en el último plano, se individualizan de cierta manera dejando ver rasgos de sus detalles (Catedral, San Francisco, Barranco)	ALTO- El perfil montañoso que se encuentra en el último plano se percibe como un solo conjunto, sin dejar ver mayor detalle.	MEDIO- Los elementos que se visualizan en el último plano, se individualizan de cierta manera dejando ver rasgos de sus detalles (Catedral)	MUY ALTO- Los elementos que se visualizan en el último plano (Sistema montañoso) se observan difusos y sin detalle, debido a la larga distancia que existe desde el pto de observación y los mismos.	MEDIO- Los elementos que se visualizan en el último plano (colina de Turi) dejan ver ciertos detalles de su composición	
		Valor	1	2	3	2	3	2	4	2
	Intrusión de edificaciones en altura	MUY BAJO- No existen edificaciones en altura	BAJO- Se visualiza el edificio de los multifamiliares, pero pasa casi inadvertido.	MUY ALTA- Se visualizan edificaciones en altura que se encuentran muy cercanas al punto de observación.	MUY BAJO- No existen edificaciones en altura	MUY ALTA- Se visualiza una edificación en altura (Edificio Paseo del Puente) que se encuentra muy cercana al punto de observación.	ALTO- Existen pocas edificaciones en altura, que se encuentran cerca del punto de observación.	MUY ALTO- Existen varias edificaciones en altura, que se encuentran muy cerca del punto de observación, presentándose como un obstáculo para la lectura del contexto.	BAJO- Existen edificaciones en altura, que se encuentran cercanas al pto de observación, pero pasan inadvertidas debido a la escala de la colina de Turi.	
		Valor	10	8	0	10	0	3	0	8
	Intrusión visual general	ALTO- Se visualizan postes de alumbrado público y cableado eléctrico desordenado que afectan la lectura del paisaje.	BAJO- A pesar de que existen varias lámparas de alumbrado, las mismas no tienen mayor impacto en la visual, debido a la ausencia de cableado y por sus dimensiones	MUY ALTO- Se visualizan postes, cableado y señalética muy cerca del pto de observación los cuales afectan al paisaje.	ALTO- Se visualizan postes de alumbrado público y cableado eléctrico desordenado que afectan la lectura del paisaje.	ALTO- Se visualizan algunos postes de alumbrado público y cableado eléctrico desordenado que afectan la lectura del paisaje.	MUY ALTO- Se visualizan postes, cableado y señalética muy cerca del pto de observación los cuales afectan al paisaje.	BAJO- A pesar de que existen cables de alumbrado, las mismas no tienen mayor impacto en la visual.	BAJO- A pesar de que existen varias lámparas de alumbrado, las mismas no tienen mayor impacto en la visual, debido a la ausencia de cableado y por sus dimensiones	
		Valor	3	8	0	3	3	0	8	8
CALIDAD VISUAL	Elementos naturales	BAJO- Se visualiza una pequeña parte del sistema montañoso (ICTOCRUZ)	ALTO- Existe una cantidad considerable y compacta de vegetación.	MEDIO- Se visualiza escasa vegetación y dispersa, pero sigue destacándose en la visual. Se aprecia un distante perfil montañoso	ALTO- Existe una cantidad considerable y compacta de vegetación, que mantiene cierta armonía con su contexto.	MEDIO- Se visualiza escasa vegetación y dispersa, pero sigue destacándose en la visual. Se aprecia un distante perfil montañoso	BAJO- Existe poca vegetación, pero su presencia aún es notoria en la visual.	BAJO- La presencia de vegetación es escasa y se visualiza parte del perfil montañoso	MUY ALTO- La visual es dominada por vegetación y por la colina de Turi (Sistema montañoso)	
		Valor	1	3	2	3	2	1	1	3
	Elementos arquitectónicos y urbanos	MEDIO- Existen edificaciones del valor A y B, pero se encuentran difusas en la imagen.	MUY ALTO- La visual se encuentra dominada por un edificio de valor emergente (Benigno Malo)	BAJO- Se visualiza la iglesia de Turi, pero se encuentra totalmente opacada por las edificaciones en altura en primer plano.	ALTO- La catedral, San Francisco y el Barranco, compiten con el protagonismo con los elementos de intrusión, además se encuentran en un plano lejano.	ALTO- La iglesia de Todo Santos comparte protagonismo con el edificio Paseo del Puente.	MEDIO- Se identifica una edificación de valor emergente, pero su protagonismo es opacado por edificaciones que se encuentran en planos más cercanos y éstas no tienen valor.	MEDIO- Se identifican edificaciones de valor emergente, pero su protagonismo es opacado por edificaciones que se encuentran en planos más cercanos y éstas no tienen valor.	MEDIO- Se visualiza un elemento emergente (Iglesia de Turi) pero no predomina en la imagen	
		Valor	5	10	3	8	8	5	5	5
	Conjunto construido	MEDIO- Las edificaciones que se encuentran construidas en la parte baja del sistema montañoso, rompen la homogeneidad por estar en un diferente nivel.	BAJO- La imagen se visualiza homogénea en cuanto a escala, textura y dominante.	ALTO- Las edificaciones en altura rompen con la escala y la dominante del conjunto construido.	BAJO- La imagen se visualiza homogénea en cuanto a escala, textura y dominante.	ALTO- El edificio Paseo del Puente, rompe la escala del paisaje con su altura y textura	ALTO- Una edificación en altura rompe con la escala general del paisaje,	ALTO- Existen edificaciones que rompen con la escala y la dominante, siendo protagonistas en la visual.	MEDIO- Existen dos edificaciones en altura que rompen con la escala y textura de la visual, pero a pesar de esto la visual no es obstruida por elementos sin valor.	
		Valor	5	10	0	10	0	0	0	5
Fragilidad heredada	ALTO- Se visualiza un conjunto simbólico como lo son las casas emplazadas en la calle de las Herrerías.	MUY ALTO- La visual se encuentra protagonizada por un elemento simbólico de la ciudad,	MUY BAJO- La visual se encuentra dominada por elementos sin valor.	ALTO- Se visualizan elementos simbólicos pero no son protagonistas en la imagen.	MEDIO- Se percibe un elemento simbólico de la ciudad (Iglesia de Todo Santos) pero pierde protagonismo por la presencia de una edificación en altura	ALTO- Se observa un elemento simbólico de la ciudad (Catedral), pero se encuentra opacado por elementos sin valor.	MEDIO- Se perciben elementos simbólicos de la ciudad (Catedral - Benigno Malo) pero pierden protagonismo por la presencia de edificaciones en altura	BAJO- Se percibe la iglesia de Turi pero se encuentra muy distante, perdiendo su protagonismo.		
	Valor	8	10	0	8	5	8	5	3	
Total Incidencia visual		18	22	7	19	10	9	19	24	
Total Calidad visual		19	33	5	29	15	14	11	16	
Valor Técnico /66		37	55	12	48	25	23	30	40	

Cuadro 2.14: Matriz aplicada a visuales de las unidades de paisaje 2, 3, 4, 5 y 6
Fuente: Grupo de tesis



Especificaciones		Fotografía							
		UP06F03	UP06F04	UP06F05	UP06F06	GAPALF01	TURIF01	TURIF02	
INCIDENCIA VISUAL Y POTENCIAL DE VISUALIZACIÓN	Grado de visibilidad	ALTO- El pto de observación se ubica en una topografía elevada que permite tener una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte. Valor 3	MEDIO - El punto de observación presenta una topografía plana, que no permite una visibilidad amplia desde la línea de horizonte hacia abajo, pero si hacía arriba. 1	MEDIO - El punto de observación presenta una topografía plana, que no permite una visibilidad amplia desde la línea de horizonte hacia abajo, pero si hacía arriba. 2	MEDIO - El punto de observación presenta una topografía plana, que no permite una visibilidad amplia desde la línea de horizonte hacia abajo, pero si hacía arriba. 2	ALTO- Al ubicarse en una topografía elevada, el punto de observación tiene una visibilidad amplia en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte. 3	MUY ALTO- La altura del punto de observación se encuentra en una topografía muy elevada (Colina de Turi) desde la cual se tiene una visibilidad muy amplia, en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte. 4	MUY ALTO- La altura del punto de observación se encuentra en una topografía muy elevada (Colina de Turi) desde la cual se tiene una visibilidad muy amplia, en ambos sentidos con respecto a la línea de horizonte. 4	
	Ángulo de visibilidad	ALTO- Desde el punto de observación se puede tener una visibilidad de hasta 180 grados. Valor 3	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones), creando un ángulo canalizado. 1	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones), creando un ángulo canalizado. 2	MEDIO - El ángulo se encuentra condicionado por los elementos laterales (edificaciones), creando un ángulo canalizado. 2	ALTO- El punto de observación se encuentra en un espacio abierto sin obstrucciones que permite tener una visibilidad en 180 grados. 3	MUY ALTO- Desde el punto de observación se pueden tener visuales de más de 180 grados. 4	MUY ALTO- Desde el punto de observación se pueden tener visuales de más de 180 grados. 4	
	Alcance visual	MUY ALTO- Los elementos que se visualizan en el último plano (Sistema montañoso) se observan difusos y sin detalle, debido a la larga distancia que existe desde el pto de observación y los mismos. Valor 4	MEDIO- Los elementos que se encuentran en el último plano (Catedral) se perciben con rasgos generales de sus detalles, y se individualiza. 2	ALTO- El perfil montañoso que se encuentra en el último plano se percibe como un solo conjunto, sin dejar ver mayor detalle. 3	ALTO- El perfil montañoso que se encuentra en el último plano se percibe como un solo conjunto, sin dejar ver mayor detalle. 3	MUY ALTO- Los elementos que se encuentran en el último plano se visualizan como un conjunto, y no muestran detalle. 4	MUY ALTO- Los elementos que se visualizan en el último plano (Sistema montañoso) se observan difusos y sin detalle, debido a la larga distancia que existe desde el pto de observación y los mismos. 4	MUY ALTO- Los elementos que se visualizan en el último plano (Sistema montañoso) se observan difusos y sin detalle, debido a la larga distancia que existe desde el pto de observación y los mismos. 4	
	Intrusión de edificaciones en altura	MEDIO- Existen algunas edificaciones en altura, que se encuentran a una distancia considerable del pto de observación, no interrumpen la visual pero alteran la lectura del paisaje. Valor 5	ALTO- Existen pocas edificaciones en altura, que se encuentran muy cerca del pto de observación, alterando la lectura del conjunto. 2	MUY ALTO- Existe una gran cantidad de edificaciones en altura, las mismas se encuentran cerca del punto de observación, presentándose como un obstáculo en la visual. 0	MUY ALTO- Existe una gran cantidad de edificaciones en altura, las mismas se encuentran cerca del punto de observación, presentándose como un obstáculo en la visual. 0	MEDIO- Existen muchas edificaciones en altura que se encuentran a una distancia media del punto de observación, interrumpiendo la lectura del paisaje. 5	MEDIO- Existen algunas edificaciones en altura, que se encuentran a una distancia considerable del pto de observación, no interrumpen la visual pero alteran la lectura del paisaje. 5	MEDIO- Existen algunas edificaciones en altura, que se encuentran a una distancia considerable del pto de observación, no interrumpen la visual pero alteran la lectura del paisaje. 5	
	Intrusión visual	ALTO- Se visualizan postes de alumbrado público y cableado eléctrico desordenado que afectan la lectura del paisaje. Valor 3	MUY ALTO- Las señales de tránsito ganan cierto protagonismo en la imagen, al igual que el cableado y los postes de alumbrado. 0	MUY ALTO- Los postes de alumbrado y su cableado son diversos, y algunos se encuentran cerca del pto de observación, 0	ALTO- Se visualizan postes de alumbrado público y cableado eléctrico desordenado que afectan la lectura del paisaje. 3	ALTO- Se visualizan postes de alumbrado público y cableado eléctrico desordenado que afectan la lectura del paisaje, robando cierto protagonismo. 3	MUY BAJO- No se destaca ningún elemento que altere u obstruya la visual. 10	MUY BAJO- No se destaca ningún elemento que altere u obstruya la visual. 10	
	Elementos naturales	ALTO- Se visualiza una cantidad considerable y compacta de vegetación que causa cierto impacto. Se visualiza parte del sistema montañoso. Valor 3	MEDIO- Se percibe vegetación dispersa, pero su presencia destaca en la visual. 2	BAJO- La presencia de vegetación es escasa, y se visualiza parte del perfil montañoso. 1	BAJO- La presencia de vegetación es escasa. 1	ALTO- La vegetación es considerable y compacta, se observa gran parte del perfil montañoso. 3	ALTO- La vegetación es considerable y compacta, se observa gran parte del perfil montañoso. 2	ALTO- La vegetación es considerable y compacta, se observa gran parte del perfil montañoso. 3	
	Elementos arquitectónicos y urbanos	MEDIO- Se identifican edificaciones de valor emergente, (Catedral, San Francisco, Barranco) pero su protagonismo es opacado por edificaciones que se encuentran en planos más cercanos y éstas no tienen valor. Valor 5	MEDIO- Se visualizan elementos emergentes (Catedral- San Francisco) que se encuentran opacados por edificaciones en altura sin valor. 4	MUY BAJO- Dominan la visual las edificaciones en altura sin valor, las mismas se encuentran obstruyendo visuales importantes de la ciudad. 0	MUY BAJO- Dominan la visual las edificaciones en altura sin valor, las mismas se encuentran obstruyendo visuales importantes de la ciudad. 0	BAJO- Los elementos emergentes (Catedral, Pumapungo, San Francisco, San Alfonso, Todo Santos) compiten en protagonismo con las edificaciones sin valor. 3	ALTO- Se visualizan diversas iglesias de valor emergente del centro histórico y el barranco, pero comparten protagonismo con las edificaciones sin valor que se encuentran más cercanas al pto de observación. 8	MEDIO- Se visualizan elementos emergentes (Barranco, Pumapungo, Todo Santos) que se encuentran opacados por edificaciones en altura sin valor. 5	
	Conjunto construido	ALTO- No existe homogeneidad en las alturas de las edificaciones, las mismas que rompen con la dominante, escala y textura Valor 0	ALTO- Los edificios en altura rompen con la homogeneidad en cuanto a su escala y textura. 0	ALTO- Los edificios en altura rompen con la homogeneidad en cuanto a su escala y textura. 0	ALTO- Los edificios en altura rompen con la homogeneidad en cuanto a su escala y textura. 0	ALTO- Los edificios en altura rompen con la homogeneidad en cuanto a su escala y textura. 0	ALTO- Los edificios en altura rompen con la homogeneidad en cuanto a su escala y textura. 0	ALTO- Los edificios en altura rompen con la homogeneidad en cuanto a su escala y textura. 0	
	Fragilidad heredada	MEDIO- Se perciben elementos simbólicos de la ciudad (Catedral, Barranco) pero pierden protagonismo por la presencia de edificaciones en altura Valor 5	BAJO- Se visualizan elementos simbólicos de la ciudad (Catedral) pero se encuentran opacados por elementos sin valor. 2	MUY BAJO- No se observan elementos simbólicos de la ciudad, ya que se encuentran obstaculizados por elementos sin valor. 0	MUY BAJO- No se observan elementos simbólicos de la ciudad, ya que se encuentran obstaculizados por elementos sin valor. 0	BAJO- Se visualizan elementos simbólicos de la ciudad, pero se encuentran opacados por elementos sin valor. 3	BAJO- Se visualizan elementos simbólicos de la ciudad, pero se encuentran opacados por elementos sin valor, y se ven distantes. 3	BAJO- Se visualizan elementos simbólicos de la ciudad, pero se encuentran opacados por elementos sin valor, y se ven distantes. 3	
Total Incidencia visual		18	6	7	10	18	27	27	
Total Calidad visual		13	8	1	1	9	13	11	
Valor Técnico /66		31	14	8	11	27	40	38	

Cuadro 2.15: Matriz aplicada a visuales de las unidades de paisaje 6 y límites (Gapal y Turi)
Fuente: Grupo de tesis



2.3.1.5 Resultados de la valoración técnica

Al finalizar la aplicación de la matriz a las fotos seleccionadas, se realizó un análisis cuantitativo de el valor que cada una obtuvo en potencial de visualización y calidad visual respectivamente, obteniendo así su valoración técnica sobre 66 puntos.

En el cuadro 2.16 se puede observar el valor que cada una de las fotografías alcanzó, siendo 56 el puntaje más alto que correspondió a la fotografía UP01F01; por otra parte la fotografía UP06F05 fue la que menos puntaje obtuvo, acreditándose solamente 8 puntos.

Finalmente analizando todos los valores que obtuvieron las fotografías, se determinaron rangos utilizando el método estadístico de intervalos iguales (Equal Intervals); se determinó utilizar dicho método al ser una de las clasificaciones más fáciles de entender, ya que la amplitud del rango contiene la misma cantidad o el mismo número de datos (ncgia.ucsb.edu., 2016). En nuestro caso se dividió a los 66 puntos en 5 partes iguales, para determinar la amplitud del rango, el cual resultaba de 13 puntos.

Las 5 partes en las que se dividió corresponden a la clasificación propuesta por Domingo Gómez Orea.

Aplicando el método de intervalos iguales se tienen los siguientes rangos:

- Muy bueno: 66 a 53
- Bueno: 53 a 40
- Medio: 40 a 27
- Bajo: 27 a 14
- Muy bajo: 14 a 0

Con los que se determinaron que: 5 fotografías entran en el rango de muy buenas, 4 en el de buenas, 17 corresponden al rango medio, 9 entran en el rango de baja calidad, y finalmente 4 fotografías obtuvieron la valoración menos favorable, las cuales entran en el rango de muy bajo. (Ver cuadro 2.17)



Código fotografía	Puntaje /66 pts
UP01F01	56
UP01F02	55
UP01F03	40
UP02F01	48
UP02F02	53
UP02F03	49
UP02F04	34
UP02F05	25
UP02F06	52
UP02F07	24
UP02F08	22
UP02F09	25
UP02F10	27
UP02F11	40
UP02F12	40
UP02F13	38
UP02F14	35
UP02F15	24
UP02F16	24
UP02F17	32
UP02F18	36
UP02F19	27
UP02F20	44
UP02F21	24
UP02F22	37
UP02F23	55
UP03F01	12
UP03F02	48
UP04F01	25
UP05F01	23
UP06F01	30
UP06F02	40
UP06F03	31
UP06F04	14
UP06F05	8
UP06F06	11
GAPAL_F01	27
TURI_F01	40
TURI_F02	38

Cuadro 2.16: Resultados de valoración técnica en orden de visuales por unidad
Fuente: Grupo de tesis

Valor técnico	Código fotografía
Muy bueno	56 UP01F01
	55 UP01F02
	55 UP02F23
	53 UP02F02
	52 UP02F06
Bueno	49 UP02F03
	48 UP02F01
	48 UP03F02
	44 UP02F20
	40 UP06F02
Medio	40 UP02F11
	40 TURI_F01
	40 UP01F03
	40 UP02F12
	38 TURI_F02
	38 UP02F13
	37 UP02F22
	36 UP02F18
	35 UP02F14
	34 UP02F04
	32 UP02F17
	31 UP06F03
	30 UP06F01
	27 UP02F19
	27 GAPAL_F01
Bajo	27 UP02F10
	25 UP02F05
	25 UP02F09
	25 UP04F01
	24 UP02F07
	24 UP02F15
	24 UP02F16
	24 UP02F21
Muy bajo	23 UP05F01
	22 UP02F08
	14 UP06F04
	12 UP03F01
	11 UP06F06
	8 UP06F05

Cuadro 2.17: Valoración técnica en orden de mayor a menor valor.
Fuente: Grupo de tesis

2.3.1.6 Conclusiones análisis visual y valoración técnica

Para comprender de manera adecuada el porqué una fotografía tiene mayor valor que otra, es necesario comparar ambas fotografías, para determinar las fortalezas y las debilidades de cada una, lo cual se encuentra explicado a continuación en el cuadro comparativo 2.18. El siguiente proceso se podría aplicar a cualquier par de fotografías, en este caso se han tomado las fotografías con mayor y menor puntaje

UP01F01




Potencial de visualización:

- La visual tiene un grado medio con respecto al ángulo de visualización, el grado de visibilidad y alcance visual, lo cual baja el puntaje con respecto al potencial de visualización.
- La intrusión de edificaciones en altura no existe, siendo este un punto muy favorable en la visual
- Con respecto a la intrusión general se visualizan postes de luz, pero sus dimensiones y la ausencia de cableado de los mismos no afectan mayormente la visual.

Calidad visual:

- Con respecto a elementos naturales la visual no tiene mucho que ofrecer, pero se visualiza vegetación dispersa, la cual de cierta manera rompe con el conjunto construido.
- La catedral, las casas del barranco y algunas de las viviendas de la Av. Loja, tienen valor emergente, Var A y Var B, respectivamente, las cuales se complementan armónicamente en la visual, lo cual le da un alto valor a la variable correspondiente a elementos arquitectónicos y urbanos.
- En lo que respecta al conjunto construido, se mantiene una homogeneidad entre las edificaciones. (excluyendo la Catedral)
- La fragilidad heredada de la visual es muy alta, ya que en ella podemos visualizar elementos simbólicos de la ciudad como es la Catedral, la cual tiene el mayor protagonismo en la fotografía, y también se visualizan edificaciones del Barranco.

UP06F05



Potencial de visualización:

- La visual tiene un grado medio con respecto al ángulo de visualización y el grado de visibilidad, lo cual hace que su puntaje baje con respecto al potencial de visualización, pero en lo que se refiere al alcance visual posee un alto valor ya que se visualiza el perfil montañoso que rodea la ciudad.
- La intrusión de edificaciones en altura es elevada ya que es lo que más se visualiza en la misma, y obstaculiza visuales importantes hacia el centro histórico de Cuenca, y opacando edificaciones de valor como lo es la iglesia de Santo Domingo que apenas se percibe al fondo.
- El cableado eléctrico y los postes de alumbrado ganan protagonismo al tener dimensiones grandes a diferencia de los postes de la fotografía anterior. El cableado se encuentra desordenado lo cual obstaculiza la visual.

Calidad visual:

- En lo que respecta a elementos naturales, la visual muestra vegetación dispersa y una parte pequeña del perfil montañoso, que pasa desapercibida en la fotografía, lo cual le da un bajo valor en dicha variable.
- La visual se encuentra dominada por edificaciones sin valor (edificaciones en altura) las cuales se encuentran en primer plano, obstruyendo visuales hacia el Centro histórico.
- Respecto al conjunto construido, los edificios en altura rompen con la homogeneidad en cuanto a escala y textura.
- Finalmente, la visual no muestra ningún elemento simbólico de la ciudad, ya que los mismos se encuentran obstaculizados por elementos sin valor, lo cual le da un puntaje muy bajo.

Cuadro 2.18: Cuadro comparativo de las fotografías con mayor y menor valor técnico
Fuente: Grupo de tesis

Luego de haber realizado el análisis y valoración de todas las fotografías, y al comparar las dos fotografías resultantes con mayor y menor puntaje, podemos decir que: el valor técnico de una fotografía, siguiendo la matriz que se aplicó, está condicionado por el valor de la calidad visual, y por los valores correspondientes a la intrusión visual general y de edificaciones en altura, ya que una visual gana mucho más valor al contener edificaciones patrimoniales sea cual sea su valor (Emer-

gente, Var A o Var B), y elementos simbólicos de la ciudad, al igual que la vegetación y cuanto más homogénea se vea en conjunto la visual. De igual manera, una fotografía al no tener intrusión de edificaciones sin valor, y que las mismas no obstaculicen visuales importantes de la ciudad, gana mayor valor que una visual que se encuentre dominada por dichas edificaciones y por elementos como vallas publicitarias, postes de alumbrado, cableado eléctrico y señalética de tránsito.



2.3.2 Opinión ciudadana: Valoración de los puntos de vista escogidos y de la calidad visual desde la mirada ciudadana

Conociendo que en el área de estudio de El Ejido se generan imágenes reconocibles con la presencia de elementos simbólicos de la ciudad también existen visuales anónimas e incógnitas que no aportan a la ciudad; después de realizar una valoración técnica de los puntos de observación, es necesario realizar un estudio con la comunidad donde se incluyan diversas disciplinas diferentes a la arquitectura, el objetivo de este proceso será añadir la valoración de la ciudadanía en nuestro proyecto.

2.3.2.1 Selección de fotografías para la valoración ciudadana

Se extrajeron diez fotografías del grupo de imágenes preseleccionadas entre las categorías de mayor y menor valor; de la valoración calculada sobre un puntaje de 66 y obteniendo la imagen de valor muy bueno con 56/66 y la de menor valor 8/66; aplicando el método de intervalos iguales se tienen los siguientes rangos:

- Muy bueno: 66 a 53
- Bueno: 53 a 40
- Medio: 40 a 27
- Bajo: 27 a 14
- Muy bajo: 14 a 0

De esta clasificación de valores se obtuvieron 9 imágenes entre buenas y muy buenas, en las de valor bajo y muy bajo 13 fotografías y 17 obtuvieron una valoración media, teniendo en cuenta que existían fotografías similares desde puntos cercanos como es el caso de la Av. Loja, por lo que serán elegidas imágenes desde diferentes puntos de nuestra área de estudio para tener un mayor alcance; como resultado de la selección final se obtuvieron cinco de las mejores fotografías que se identifican fácilmente, tres fotografías de valor medio y dos de valor muy bajo con el objetivo de tener fotografías con vistas incógnitas que no aportan a la imagen de la ciudad.

Teniendo como resultado las siguientes fotografías positivas:



Figura 2.100: UP01F01, Av. Loja
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.101: UP02F03, Barranco
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.102: UP02F06, Av. Solano
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.106: UP02F21, Pumapungo
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.103: UP02F20, Pumapungo
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.107: UP06F05, Av. Loja
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.104: UP02F01, Cruz del Vado
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.108: UP06F04, Av. Loja
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.105: UP02F05, Av. Solano
Fuente: Grupo de tesis



Figura 2.109: UP02F09, Av. Loja
Fuente: Grupo de tesis



2.3.2.2 Consulta a la ciudadanía

Usando como referencia el conversatorio-taller “El Paisaje de Cuenca, una mirada en construcción”, organizado por el centro de investigación Vlir-CPM en el año 2016 donde se valoró con un grupo multidisciplinario un seleccionado conjunto de imágenes valiosas de la ciudad de Cuenca desde el valor positivo más representativo hasta el valor negativo más desfavorable y se pedía expresar en una palabra la sensación positiva o negativa que la imagen produce al observarla.

Para poder contrastar los resultados técnicos con los de opinión ciudadana se ha tomado como referencia la metodología usada en este conversatorio local y con la ayuda de la Msc. Arq. Alicia Tenze, se tomó en cuenta que diseñar un taller nos iba a dar resultados pero se necesitaba de un periodo amplio de tiempo para organizar correctamente, por lo que realizar una consulta mediante un mural donde las personas podían expresar sus opiniones sería una metodología óptima en

relación al tiempo disponible.

Los objetivos de esta consulta conjuntamente con la participación ciudadana son:

- Demostrar que los puntos de observación valorados técnicamente coinciden con las visiones de otras disciplinas de la ciudadanía cuencana.
- Identificar elementos relevantes y desfavorables para plantear recomendaciones para futuras intervenciones en la ciudad.
- Determinar los elementos físicos o naturales que están afectando al paisaje íntegro de la ciudad de Cuenca.

Se preparó un mural con material didáctico, sencillo y fácil de entender para desarrollar la consulta, el mural consta de las diez fotografías combinadas entre sí con su ubicación en la parte inferior para orientar a las personas del lugar que están observando.

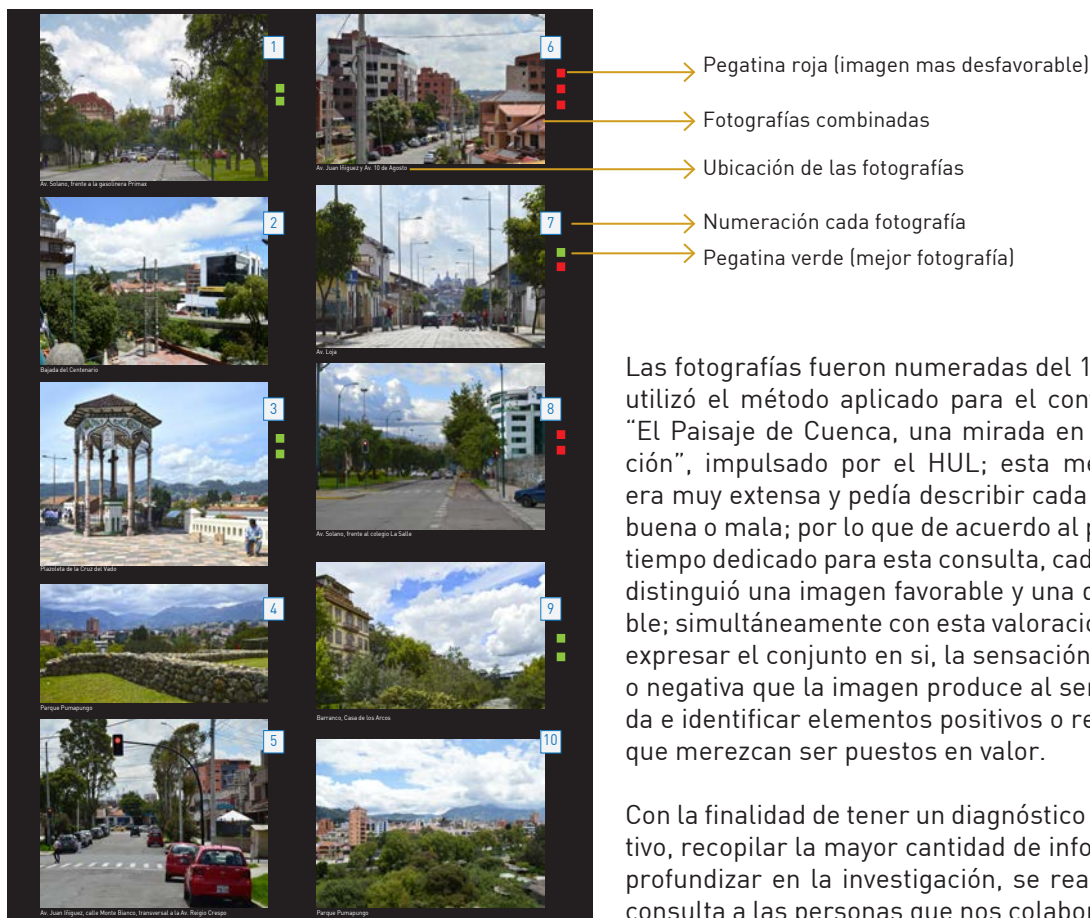


Gráfico 2.14: Esquema del mural de consulta
Fuente: Grupo de tesis

Las fotografías fueron numeradas del 1 al 10 y se utilizó el método aplicado para el conversatorio “El Paisaje de Cuenca, una mirada en construcción”, impulsado por el HUL; esta metodología era muy extensa y pedía describir cada fotografía buena o mala; por lo que de acuerdo al periodo de tiempo dedicado para esta consulta, cada persona distinguió una imagen favorable y una desfavorable; simultáneamente con esta valoración se pidió expresar el conjunto en sí, la sensación relevante o negativa que la imagen produce al ser observada e identificar elementos positivos o rescatables que merezcan ser puestos en valor.

Con la finalidad de tener un diagnóstico más efectivo, recopilar la mayor cantidad de información y profundizar en la investigación, se realizó una consulta a las personas que nos colaboren con su opinión en el mural, se pedirá a las personas que

se tomen su tiempo para analizar sus opiniones y que respondan a las siguientes preguntas:

En la mejor fotografía:

1. Identifique en una palabra el aspecto más relevante de la fotografía (ej. construcciones, vegetación, etc.)
2. ¿Existe algún elemento que deteriore la composición de la fotografía?

En la fotografía mas desfavorable:

1. Identifique en una palabra el aspecto que



Figura 2.110, 2.111, 2.112, 2.113 y 2.114: Consulta ciudadana 2017
Fuente: Grupo de tesis

considere negativo de la fotografía.

2. ¿Existe algún elemento que sea positivo o rescatable de la fotografía?

El proceso de valoración ciudadana se realizó en dos puntos, el primer lugar donde se colocó el mural fue en las instalaciones de la Universidad de Cuenca, a estudiantes y docentes que no pertenezcan a la Facultad de Arquitectura con la finalidad de tener nuevas visiones e identificar sus percepciones sobre el paisaje de la ciudad; el segundo lugar donde se ubico fueron las escalinatas del Parque de la Madre, donde la gente mostraba mayor interés sobre nuestro tema.

2.3.2.3 Resultados obtenidos

En relación al poco tiempo para el trabajo de campo en este acercamiento a la ciudadanía, se consiguió la participación de 61 personas sin conocimiento alguno sobre el tema de paisaje; al ubicarse en la Universidad de Cuenca con la participación de jóvenes se comprueba que la edad influye en la percepción de la ciudad, a diferencia de personas adultas donde su reconocimiento y la valoración de los elementos patrimoniales es mas reflejado.

En el siguiente cuadro se muestran los resultados obtenidos y las opiniones de las personas de cada fotografía:

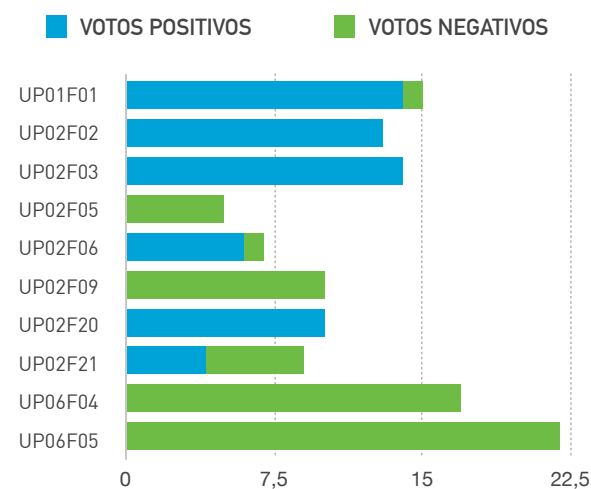


Gráfico 2.15: Resultados consulta
Fuente: Grupo de tesis



UP01F01



- Aspectos relevantes de la fotografía: Edificaciones simbólicas de la ciudad, elementos urbanos simbólicos y edificaciones.
- Elementos que deterioran la composición de la fotografía: Tráfico vehicular y el alumbrado eléctrico.
- Aspectos negativos de la fotografía: falta de vegetación.

UP02F01



- Aspectos relevantes de la fotografía: edificación simbólica de la ciudad y las montañas.
- Elementos que deterioran la composición de la fotografía: edificaciones en altura.

UP02F03



- Aspectos relevantes de la fotografía: hidrografía, vegetación, paisaje la edificación patrimonial.
- Elementos que deterioran la composición de la fotografía: edificio en altura.

UP02F05



- Aspectos negativos de la fotografía: textura de concreto de la acera y las edificaciones en altura.
- Elementos rescatables de la imagen: edificación simbólica de la ciudad y la vegetación.

UP02F06



- Aspectos relevantes de la fotografía: Edificaciones simbólicas de la ciudad, edificación de valor emergente y vegetación.
- Elementos que deterioran la composición de la fotografía: Tráfico vehicular y la textura de concreto de la acera.
- Elementos rescatables de la imagen: Cúpulas de la catedral.

UP02F09



- Aspectos negativos de la fotografía: Torre de hormigón y cableado alumbrado eléctrico, edificio Banco del Pichincha
- Elementos rescatables de la imagen: Hidrografía, vegetación, edificación patrimonial y perfil montañoso.

UP02F20



- Aspecto más relevante de la fotografía: edificación simbólica de la ciudad, montañas, edificación simbólica de la ciudad, contraste de lo antiguo con lo contemporáneo.
- Elementos que deterioran la composición de la fotografía: edificación en altura.

UP02F21



- Aspectos relevantes de la fotografía: paisaje, edificios en altura y montañas.
- Elementos que deterioran la composición de la fotografía: edificación en altura
- Aspectos negativos de la fotografía: edificación en altura.

- Elementos rescatables de la imagen: montañas y vegetación.

UP06F04



- Aspectos negativos de la fotografía: tráfico vehicular, textura de concreto de la acera, cableado alumbrado eléctrico, señalización de tránsito edificaciones y edificación en altura.
- Elementos rescatables de la imagen: Cúpulas de la catedral, vegetación y paisaje

UP06F05



- Aspectos negativos de la fotografía: Cableado alumbrado eléctrico, edificaciones y edificación en altura.
- Elementos rescatables de la imagen: paisaje, vegetación, perfil montañoso, edificación de valor emergente.

A continuación se presenta una comparación de las opiniones de las personas acerca de las fotografías escogidas, tomando como referente dos con mayor puntaje y dos del menor valor obtenido en la consulta:



Gráfico 2.16: Cuadro comparativo de las respuestas obtenidas en la consulta
Fuente: Grupo de tesis

2.3.2.4 Conclusiones valoración ciudadana

Existen elementos simbólicos muy relevantes para los ciudadanos cuencanos, dentro de este análisis predominan las áreas verdes, concebidas por espacios donde existe vegetación sobre todo en la orilla del río Tomebamba; las edificaciones simbólicas como la Catedral Nueva y la iglesia de Todos Santos son elementos religiosos con los que la ciudadanía se siente identificada al igual que el entorno montañoso. El siguiente gráfico 2.17 indica la cantidad de veces que las personas consultadas mencionan los elementos como lo mas importante de la imagen:

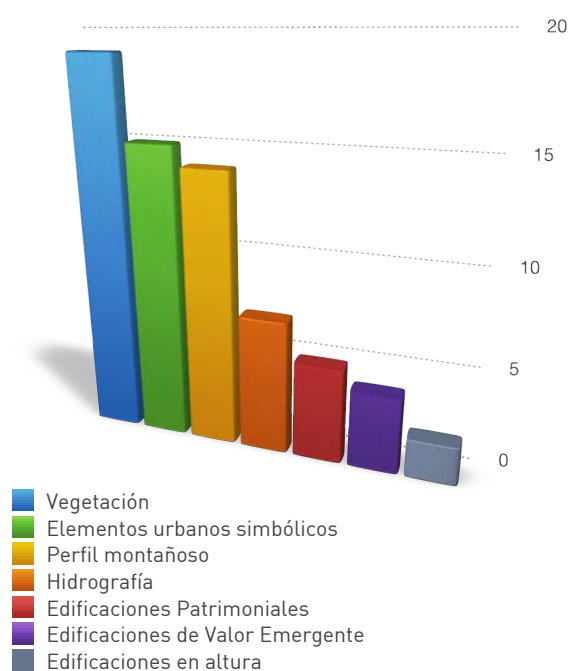


Gráfico 2.17: Elementos relevantes de la evaluación ciudadana
Fuente: Grupo de tesis

También existen imágenes que dibujan una ciudad desconocida y anónima en la memoria de las personas, agobiando a la percepción por el caos que transmiten como las alturas de las edificaciones, el cableado de alumbrado eléctrico, la gran cantidad de hormigón, el tráfico vehicular, entre otros; determinando desde la visión ciudadana los elementos que están afectando a El Ejido y a su área patrimonial de la ciudad de Cuenca. El gráfico 2.18 indica los elementos que los colaboradores destacan como aspectos negativos del paisaje.

Considerando que en el área de estudio se generan varias imágenes y la percepción es subjetiva, existen elementos rescatables de las visuales que

no aportan a la imagen de la ciudad; la Catedral, el perfil montañoso y edificaciones de valor patrimonial se ven degradados por elementos sin valor que dominan las visuales y en el caso de ser excluidos mejoraría el paisaje de El Ejido. El gráfico 2.19 contiene los elementos rescatables de la encuesta desde los más valorados hasta los menos mencionados.

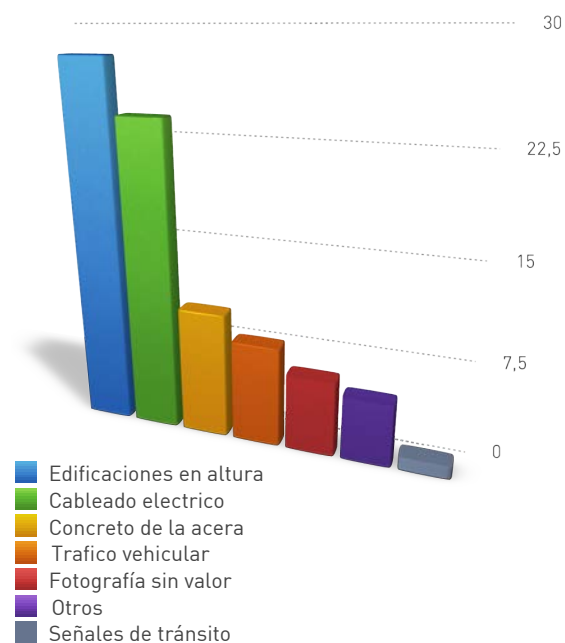


Gráfico 2.18 Elementos negativos de la evaluación ciudadana
Fuente: Grupo de tesis

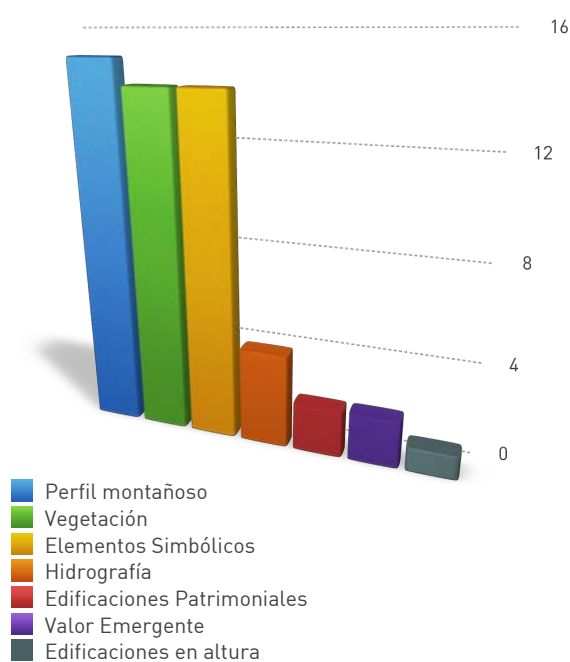


Gráfico 2.19: Elementos rescatables de la evaluación ciudadana
Fuente: Grupo de tesis



2.3.3 Conclusiones Generales: Valoración técnica y Valoración ciudadana.

Visualmente la ciudad se conforma por una gran cantidad de imágenes, que son versátiles dependiendo del clima, luz, personas que circulan, vehículos, entre otros, cada imagen produce diferentes sensaciones, algunas que construyen esa imagen de identidad con las que las personas se sienten identificados y otras que agobian con elementos agresivos que afectan los imaginarios colectivos de la ciudadanía.

Mediante una comparación de la valoración técnica y la valoración ciudadana, el presente análisis permite conocer la percepción de cada lugar y su relación con el paisaje histórico urbano en el sector de El Ejido, teniendo como objetivo un equilibrio con el desarrollo de la ciudad, la conservación de áreas patrimoniales y la correcta implantación de nuevas edificaciones para potencializar valores reconocidos por la ciudadanía, además nos permite identificar elementos que son representativos en el paisaje y aquellos que deben ser eliminados porque degradan al paisaje de El Ejido.

Es necesario hacer dos comparaciones junto a la valoración técnica, tanto en la calificación ciudadana positiva como en la negativa; obteniendo las siguientes conclusiones:

- Las imágenes que están condicionadas por una buena valoración técnica, se encuentran en un rango muy bajo de intrusión visual al no ser afectadas por las edificaciones en altura u otros elementos que deterioren la fotografía y los elementos de valor arquitectónico son protagonistas en la imagen; esta valoración concuerda con la valoración ciudadana, las personas se ven identificadas por estos elementos simbólicos y por las imágenes que presentan rasgos característicos de la ciudad.
- También existen imágenes que poseen un alto nivel de valoración técnica pero al encontrarse en puntos poco transcurridos resultan ser imágenes no identificadas por la ciudadanía; como es en el caso de la Av. Solano que posee una imagen de alto valor en cuanto a potencial de visualización y calidad visual, pero no se valora por la ciudadanía al ser una vista que se observa en sentido contrario a la circulación vehicular.
- Las visuales con mas baja valoración técnica coincide con la poca valoración ciudadana, a pesar de que estas imágenes no aportan a la ciudad existe un gran reconocimiento por recuperar el fondo del paisaje que están compuestos por elementos de valor simbólico, vegetación o perfil montañoso.

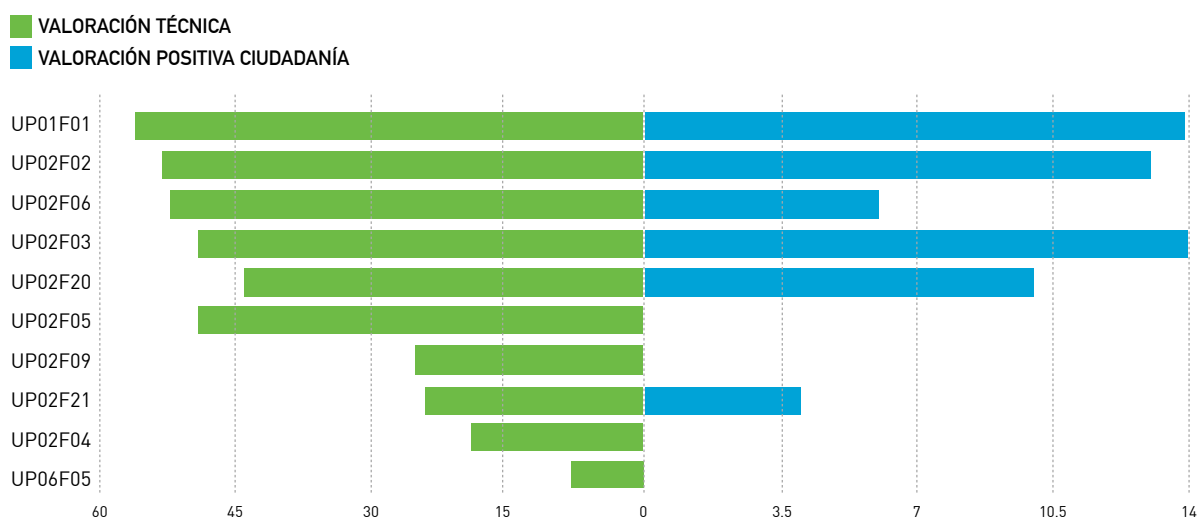


Gráfico 2.20: Conclusiones valoración técnica y valoración ciudadana positiva
Fuente: Grupo de tesis

- La valoración ciudadana negativa es mayor en las imágenes que técnicamente han sido consideradas como visuales de muy poco valor, es decir que aquellas fotografías que poseen un alto valor de intrusión visual tanto en edificaciones en altura como en elementos que agreden al paisaje; la vegetación y el telón de fondo es un elemento que la ciudadanía considera como un elemento positivo al paisaje.

De esta manera, el presente análisis permite comprobar que la valoración técnica es similar en gran parte con la valoración ciudadana; el interés por desarrollar una ciudad que mantenga equilibrio entre la conservación del patrimonio y la implantación de nuevos proyectos en el área de El Ejido es el objetivo para el conservar el paisaje histórico de la ciudad.

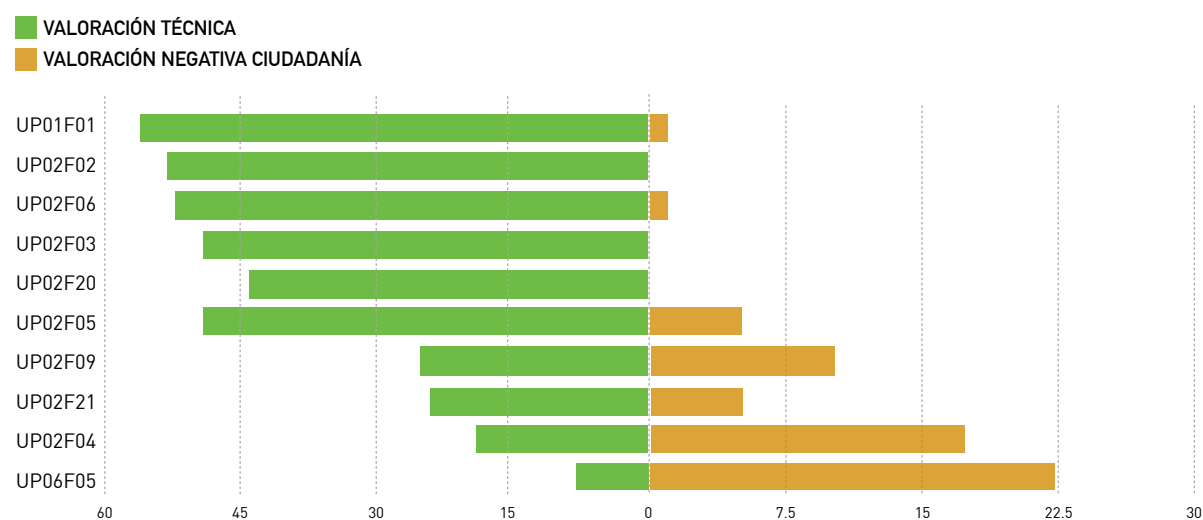


Gráfico 2.21: Conclusiones valoración técnica y valoración ciudadana negativa
Fuente: Grupo de tesis



2.3.4 Determinación de la Fragilidad o Vulnerabilidad.

Para concluir con el diagnóstico y valoración del paisaje, es necesario determinar la fragilidad o vulnerabilidad del mismo, en nuestro caso de las 39 visuales que se han sido seleccionadas con anterioridad.

Es preciso aclarar que al momento que hablamos de fragilidad, hablamos de vulnerabilidad, la cual según Coburn, Spence, & Pomonis (1991) citada por Jaramillo y Bermeo (2017) se define como “la propensión de las cosas a ser dañadas por una amenaza” en el caso del presente trabajo de investigación, las edificaciones en altura serían consideradas las amenazas a dichas visuales. Es por ello que la finalidad de éste capítulo es el de estipular cuan vulnerable es cada visual, para así, concretar que unidad de paisaje es más frágil visualmente, y establecer ciertos lineamientos que protejan a las unidades más frágiles de futuras intervenciones.

Para determinar la fragilidad se utilizará el método propuesto por Domingo Gómez Orea en su publicación Impactos Ambientales sobre el Paisaje, que se obtiene a partir de la valoración de la calidad visual y potencial de visualización de cada visual, los cuales fueron determinados previamente. Luego de determinar la fragilidad de cada visual, se procederá a determinar la misma de cada unidad de paisaje, la cual estará condicionada por la cantidad de visuales que dichas unidades contengan, y de su grado de fragilidad.

2.3.4.1 Fragilidad y Vulnerabilidad.

La fragilidad visual según Cifuentes (1979), citado por Montoya, Padilla & Stanford (2001) es “la susceptibilidad de un territorio al cambio cuando se desarrolla un uso sobre él; es la expresión del grado de deterioro que el paisaje experimentaría ante la incidencia de determinadas actuaciones” (p.130). Es decir, la capacidad de respuesta del paisaje, ante posibles intervenciones en el territorio, a más de ser una forma de establecer la vulnerabilidad del paisaje.

La vulnerabilidad según la RAE es la capacidad de ser herido o recibir una lesión, o según Coburn, Spence & Pomonis (1991) citado por Jaramillo et.al (2017) “es la propensión de las cosas a ser dañadas por una amenaza.” (p.36).

Como se explica en el capítulo 1, la presente tesis se enfoca en la categoría de indicador de amenaza al paisaje correspondiente a el **Incremento de la urbanización y desarrollo urbano a escala global**, enfatizando en el indicador de las edificaciones en altura.

Las edificaciones en altura dificultan la legibilidad de la ciudad, al obstruir la percepción hacia hitos urbanos, que caracterizan la ciudad, también dichas edificaciones compiten con elementos naturales como el perfil montañoso que rodea la ciudad. (Jaramillo et.al, 2017)

Es por ello que la determinación de la fragilidad es clave, ya que la misma nos permite determinar que tan vulnerable es una visual, y evitar de ésta manera que el Paisaje Urbano Histórico de Cuenca siga siendo afectado por estos elementos; aunque algunas visuales ya se encuentren afectadas por las edificaciones en altura, se pretende proteger aquellas que se encuentren bajo ésta amenaza.

DETERMINACIÓN DE LA FRAGILIDAD		CALIDAD VISUAL		
		Muy Baja Baja	Media	Muy Alta Alta
POTENCIAL DE VISUALIZACIÓN	Muy Baja Baja	Fragilidad Muy Baja	Fragilidad Baja	Variable según proyecto
	Media	Fragilidad Baja	Fragilidad Media	Fragilidad Alta
	Muy Alta Alta	Variable según proyecto	Fragilidad Alta	Fragilidad Muy Alta

Cuadro 2.19: Determinación de la fragilidad según calidad visual y potencial de visualización

Fuente: Gómez Orea, D., Villarino, T. (2002). Impactos ambientales sobre el paisaje. España. Universidad Politécnica de Madrid.



2.3.4.2 Determinación de la fragilidad

Aunque existen diversos métodos para determinar la fragilidad del paisaje, en este caso utilizaremos un método sencillo propuesto por Domingo Gómez Orea (ver cuadro 2.19) el cual se basa en los valores de la calidad visual, y del potencial de visualización, los cuales se obtuvieron previamente.

Para poder determinar la fragilidad, es necesario el clasificar a cada puntaje correspondiente a calidad visual y potencial de visualización, es por ello que se determinaron rangos para clasificar a cada fotografía según los mismos. Los rangos utilizados fueron los siguientes:

Calidad Visual

- Muy Alta: 34 a 30
- Alta: 30 a 24
- Media: 24 a 14
- Baja: 14 a 10
- Muy Baja: 10 a 0

Potencial de visualización

- Muy Alta: 32 a 24
- Alta: 24 a 20
- Media: 20 a 14
- Baja: 14 a 10
- Muy Baja: 10 a 0

Los cuales determinaron la clasificación de cada valor, como se muestra en el cuadro 2.20. Al tener la clasificación del valor, de calidad visual y potencial de visualización, se aplicó el método que se explicó previamente, con el cual se obtuvieron los resultados que se muestran en el cuadro 2.21

Código Fotografía	CALIDAD	INCIDENCIA
UP01F01	32	24
UP01F02	29	26
UP01F03	16	24
UP02F01	30	18
UP02F02	26	27
UP02F03	25	24
UP02F04	9	25
UP02F05	11	14
UP02F06	29	23
UP02F07	11	13
UP02F08	12	10
UP02F09	12	13
UP02F10	11	16
UP02F11	18	22
UP02F12	19	21
UP02F13	18	20
UP02F14	15	20
UP02F15	10	14
UP02F16	6	18
UP02F17	17	15
UP02F18	21	15
UP02F19	6	21
UP02F20	21	23
UP02F21	3	21
UP02F22	19	18
UP02F23	33	22
UP03F01	5	7
UP03F02	29	19
UP04F01	15	10
UP05F01	14	9
UP06F01	11	19
UP06F02	16	24
UP06F03	13	18
UP06F04	8	6
UP06F05	1	7
UP06F06	1	10
GAPAL_F01	9	18
TURI_F01	13	27
TURI_F02	11	27

Cuadro 2.20: Clasificación de valores de calidad y potencial de visualización
Elaboración: Grupo de tesis



2.3.4.3 Determinación de la fragilidad de las Unidades de Paisaje

Previo a la explicación de cómo se llegó a determinar el valor de la fragilidad de cada unidad, es necesario explicar que todas las unidades de paisaje por lo menos deben tener un valor medio, ya que el sector de El Ejido, como se ha venido explicando, es una zona de transición entre la ciudad histórica y el resto del territorio, así como también por su configuración territorial, por lo que las intervenciones que se realicen en esta zona van a impactar directamente hacia el paisaje histórico de la ciudad, es por ello que cada unidad de paisaje por sí va a tener dicho valor.

Para determinar la fragilidad global de cada unidad, se han separado por unidades el número de visuales que cada una posee, y se ha analizado que valor de fragilidad es el que más se repite en dicha unidad, se debe aclarar que las valoraciones correspondientes a Muy alto y Alto se han considerado como una sola categoría, así como también se consideraron en un solo grupo a las valoraciones que corresponden a Bajas y Muy Bajas, y de igual manera a las valoraciones Variable y Medio, lo cual nos lleva a determinar tres valores posibles:

- **ALTA:** Si los valores de fragilidad que más se repiten son Muy Alta- Alta, o si el número de visuales que posee dicha unidad es elevado.
- **MEDIA- ALTA:** Si los valores que más se repiten son Medio y Alto
- **MEDIA:** Si los valores de fragilidad que más se repiten son Media- Variable, o existe un número igual de valores Altos y Bajos
- **MEDIA - BAJA:** Si los valores de fragilidad que más se repiten son Baja – Muy Baja.

Lo cual nos lleva a los siguientes resultados:

Código Fotografía	CALIDAD	INCIDENCIA	➔	FRAGILIDAD
UP01F01	MUY ALTA	MUY ALTA		MUY ALTA
UP01F02	ALTA	MUY ALTA		MUY ALTA
UP01F03	MEDIA	MUY ALTA		ALTA
UP02F01	MUY ALTA	MEDIA		ALTA
UP02F02	ALTA	MUY ALTA		MUY ALTA
UP02F03	ALTA	MUY ALTA		MUY ALTA
UP02F04	MUY BAJA	MUY ALTA		VARIABLE
UP02F05	BAJA	MEDIA		BAJA
UP02F06	ALTA	ALTA		MUY ALTA
UP02F07	BAJA	BAJA		MUY BAJA
UP02F08	BAJA	BAJA		MUY BAJA
UP02F09	BAJA	BAJA		MUY BAJA
UP02F10	BAJA	MEDIA		BAJA
UP02F11	MEDIA	ALTA		ALTA
UP02F12	MEDIA	ALTA		ALTA
UP02F13	MEDIA	ALTA		ALTA
UP02F14	MEDIA	ALTA		ALTA
UP02F15	BAJA	MEDIA		BAJA
UP02F16	MUY BAJA	MEDIA		BAJA
UP02F17	MEDIA	MEDIA		MEDIA
UP02F18	MEDIA	MEDIA		MEDIA
UP02F19	MUY BAJA	ALTA		VARIABLE
UP02F20	MEDIA	ALTA		ALTA
UP02F21	MUY BAJA	ALTA		VARIABLE
UP02F22	MEDIA	MEDIA		MEDIA
UP02F23	MUY ALTA	ALTA		MUY ALTA
UP03F01	MUY BAJA	MUY BAJA		MUY BAJA
UP03F02	ALTA	MEDIA		ALTA
UP04F01	MEDIA	BAJA		BAJA
UP05F01	MEDIA	MUY BAJA		BAJA
UP06F01	BAJA	MEDIA		BAJA
UP06F02	MEDIA	MUY ALTA		ALTA
UP06F03	BAJA	MEDIA		BAJA
UP06F04	BAJA	MUY BAJA		MUY BAJA
UP06F05	MUY BAJA	MUY BAJA		MUY BAJA
UP06F06	MUY BAJA	BAJA		MUY BAJA
GAPAL_F01	MUY BAJA	MEDIA		BAJA
TURI_F01	MEDIA	MUY ALTA		ALTA
TURI_F02	BAJA	MUY ALTA		VARIABLE

Cuadro 2.21: Resultados de la determinación de fragilidad de cada visual
Elaboración: Grupo de tesis

UNIDAD:		UP01
NUM. VISUALES		3
VALOR FRAGILIDAD DE CADA VISUAL:		
	UP01F01	MUY ALTA
	UP01F02	MUY ALTA
	UP01F03	ALTA
FRAGILIDAD DE LA UNIDAD		ALTA

Cuadro 2.22: Resultados de la determinación de fragilidad de la unidad de paisaje 01
Elaboración: Grupo de tesis

UNIDAD:	UP02	
NUM. VISUALES	23	
VALOR FRAGILIDAD DE CADA VISUAL:		
	UP02F01	ALTA
	UP02F02	MUY ALTA
	UP02F03	MUY ALTA
	UP02F04	VARIABLE
	UP02F05	BAJA
	UP02F06	MUY ALTA
	UP02F07	MUY BAJA
	UP02F08	MUY BAJA
	UP02F09	MUY BAJA
	UP02F10	BAJA
	UP02F11	ALTA
	UP02F12	ALTA
	UP02F13	ALTA
	UP02F14	ALTA
	UP02F15	BAJA
	UP02F16	BAJA
	UP02F17	MEDIA
	UP02F18	MEDIA
	UP02F19	VARIABLE
	UP02F20	ALTA
	UP02F21	VARIABLE
	UP02F22	MEDIA
	UP02F23	MUY ALTA
FRAGILIDAD DE LA UNIDAD		ALTA

Cuadro 2.23: Resultados de la determinación de fragilidad de la unidad de paisaje 02
Elaboración: Grupo de tesis

UNIDAD:	UP03	
NUM. VISUALES	2	
VALOR FRAGILIDAD DE CADA VISUAL:		
	UP03F01	MUY BAJA
	UP03F02	ALTA
FRAGILIDAD DE LA UNIDAD		MEDIA

Cuadro 2.24: Resultados de la determinación de fragilidad de la unidad de paisaje 03
Elaboración: Grupo de tesis

UNIDAD:	UP04	
NUM. VISUALES	1	
VALOR FRAGILIDAD DE CADA VISUAL:		
	UP04F01	BAJA
FRAGILIDAD DE LA UNIDAD		MEDIA-BAJA

Cuadro 2.25: Resultados de la determinación de fragilidad de la unidad de paisaje 04
Elaboración: Grupo de tesis

UNIDAD:	UP05	
NUM. VISUALES	1	
VALOR FRAGILIDAD DE CADA VISUAL:		
	UP05F01	BAJA
FRAGILIDAD DE LA UNIDAD		MEDIA-BAJA

Cuadro 2.26: Resultados de la determinación de fragilidad de la unidad de paisaje 05
Elaboración: Grupo de tesis

UNIDAD:	UP06	
NUM. VISUALES	6	
VALOR FRAGILIDAD DE CADA VISUAL:		
	UP06F01	BAJA
	UP06F02	ALTA
	UP06F03	BAJA
	UP06F04	MUY BAJA
	UP06F05	MUY BAJA
	UP06F06	MUY BAJA
FRAGILIDAD DE LA UNIDAD		MEDIA

Cuadro 2.27: Resultados de la determinación de fragilidad de la unidad de paisaje 06
Elaboración: Grupo de tesis

UNIDAD:	LIMITES	
NUM. VISUALES	3	
VALOR FRAGILIDAD DE CADA VISUAL:		
	UP01F01	BAJA
	UP01F02	ALTA
	UP01F03	VARIABLE
FRAGILIDAD DE LA UNIDAD		MEDIA ALTA

Cuadro 2.28: Resultados de la determinación de fragilidad de la unidad de paisaje correspondiente a los límites
Elaboración: Grupo de tesis

Finalmente, es necesario aclarar que, las unidades de paisaje se pueden afectar directamente entre sí, es decir, si se realizan intervenciones de gran escala en altura, sin duda no solamente se verá afectada dicha unidad, sino aquellas unidades que se encuentren contiguas, y al paisaje urbano de la ciudad en general.

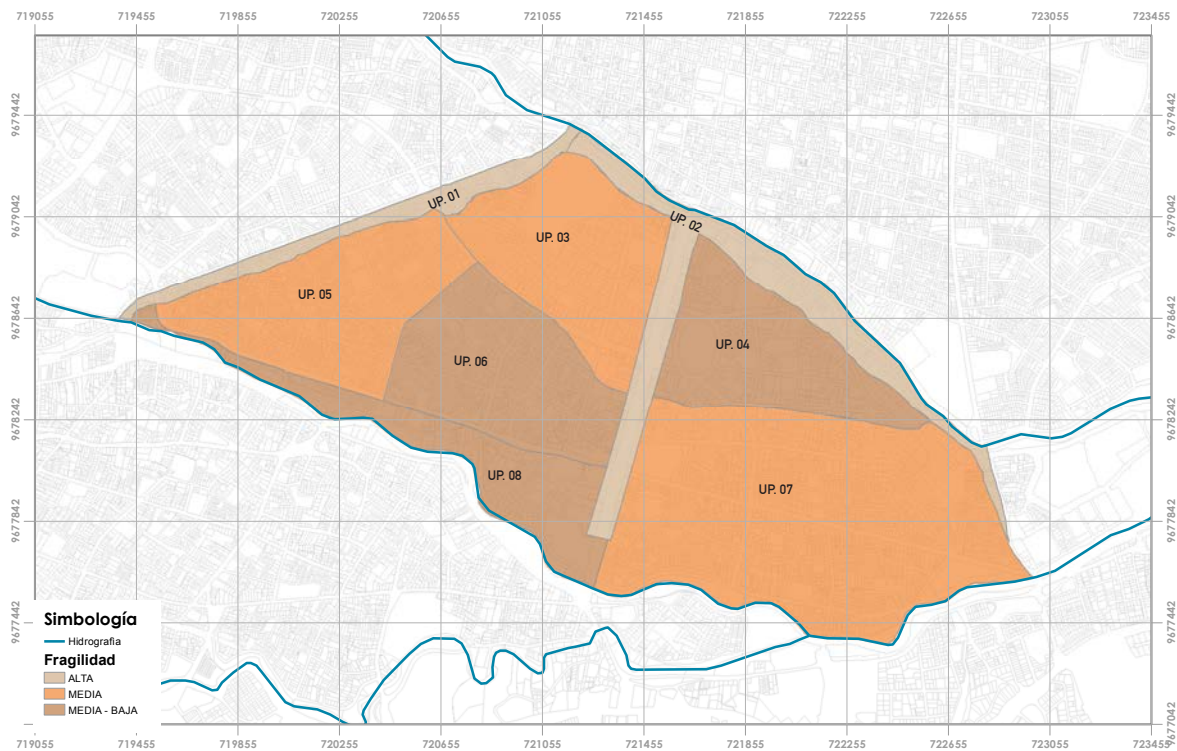


Gráfico 2.22: Plano resultante de la fragilidad de las unidades de paisaje
Elaboración: Grupo de tesis

2.3.4.4 Conclusiones sobre la determinación de la fragilidad

Al haber determinado la fragilidad de cada visual, se pudo determinar que la misma está ligada a su valoración ya que la mayoría de valores determinados coinciden en su valor, es decir una visual que tenga mayor valoración técnica y ciudadana va a ser más frágil que aquellas que tengan una baja valoración.

Al revisar diversa bibliografía que respecta a la fragilidad visual del paisaje, encontramos que “aquellas unidades que son más llanas, sin tanto relieve, y con más visibilidad desde distintos puntos de observación o análisis, son más frágiles visualmente.” (Aramburu et al., 2001) que correspondería a toda el área de El Ejido, ya que la misma dentro de sus límites no presenta mayor relieve (exceptuando la zona de la Av 10 de Agosto) y se encuentra entre el Barranco y las colinas de Turi e Ictotruz, los cuales son puntos de observación en los que se tiene gran visibilidad, por sus características geomorfológicas. Es por ello que se ha determinado que todas las unidades de paisaje tengan por lo menos una fragilidad media, ya que cualquier intervención de gran escala

que se construya en El Ejido, que es un espacio de transición entre la ciudad histórica y el resto del territorio, en primer lugar afecta al resto de unidades, y en segundo lugar e inclusive más importante afecta directamente al Paisaje urbano histórico de la ciudad de Cuenca.

Finalmente se puede decir que la fragilidad, en el presente caso, corresponde a la vulnerabilidad que tiene un sector a nuevas intervenciones (edificaciones en altura), ya que al emplazarse un nuevo proyecto, el mismo puede absorberse visualmente, refiriéndose a la posibilidad de determinada unidad o sector para “enmascarar la alteración visualmente” conservando su integridad visual, o bien puede ser visualmente perturbado.



Fotografía: Catedral, Cenáculo y casa del Altílo
Autor: Juan Carlos "Tuga" Astudillo

03

PROPUESTA



UNIVERSIDAD DE CUENCA
desde 1867

3.1 Definición de lineamientos generales de gestión en torno a la conservación de visuales en la ciudad de Cuenca: caso El Ejido.

Luego de haber identificado, analizado y valorado las diversas visuales en el capítulo anterior, es necesario realizar lineamientos y recomendaciones en torno a los elementos que se determinaron, que otorgan más valor a dichas visuales, al igual que los elementos que actúan en detrimento de la calidad de la misma.

Es por ello que el presente capítulo se divide en dos partes: la primera correspondiente a las acciones que se deberían tomar con respecto a los elementos que aumentan valor a las visuales, para poder potencializarlas y en segundo lugar, las acciones a considerarse con respecto a aquellos elementos que deterioran o afectan al paisaje visual haciendo énfasis en las edificaciones en altura, ya que como se ha venido explicando, las mismas se consideran como indicadores de la amenaza al PUH correspondiente a la amenaza de Incremento de la urbanización y desarrollo urbano.

3.1.1 Lineamientos generales para la potencialización de elementos positivos en el paisaje.

Es necesario proteger el área histórica de Cuenca, pero también se debe respetar la zona de amortiguamiento como El Ejido, que debe acoplarse a lo contemporáneo, los lineamientos que se presentan a continuación son generales de cómo se debería manejar correctamente el paisaje y de los elementos que se deben potencializar para dar mayor valor a las visuales como:

- Vegetación
- Hitos importantes y edificaciones simbólicas
- Perfil Montañoso

3.1.1.1 Vegetación

“El Ejido se caracteriza por ser: un conjunto urbano en el cual los elementos naturales y paisajísticos particulares, especialmente los corredores ambientales de los ríos Tomebamba y Yanuncay así como las diferentes capas de vegetación y áreas verdes, se conserven y protejan como verdaderos pulmones de la ciudad y exhiban todos sus potenciales atractivos.” (Astudillo Cordero et al., 1998, p.279)

La gran calidad paisajística observable desde y hacia El Ejido se encuentra protegida y resguardada por una gran vegetación que constituye El Barranco del río Tomebamba, símbolo de identidad cuencana, que articula la Ciudad Antigua y Ciudad Moderna, se ha visto desmejorada en los últimos años por las edificaciones de altura que se han ubicado frente a él, algunas de ellas pasan desapercibidas pero no en su totalidad, otras compiten con él y otras se levantan pesadas e imponentes.

Es por eso que hemos determinado evitar las edificaciones en altura frente al Barranco, para evitar esta ruptura visual entre el Centro Histórico, El Ejido y Turi. De esta manera la vegetación alta considerada con identidad propia en nuestro medio sería protegida. La Avenida Solano donde la vegetación domina, se debería tomar como ejemplo para incrementar la cantidad de áreas verdes y ampliar las arboledas en avenidas con ausencia de vegetación.

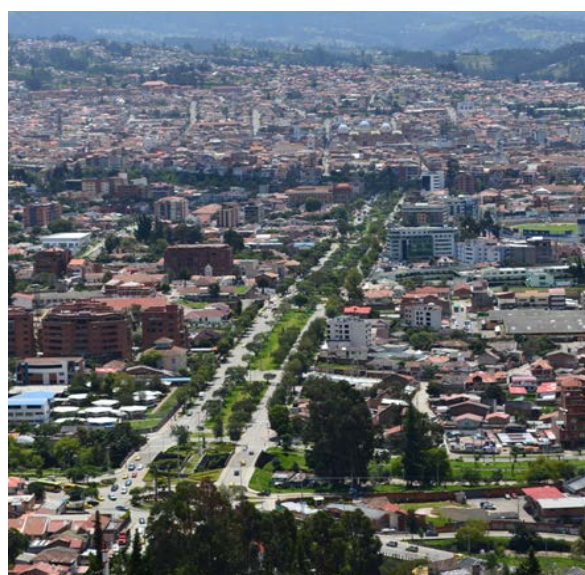


Figura 3.1: Vegetación en la Av. Solano
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.2: Av. José Peralta (actualidad)
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.3: Av. José Peralta (propuesta vegetación)
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.4: Av. Paucarbamba (actualidad - vegetación escasa)
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.5: Propuesta vegetación - Av. Paucarbamba
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.6: Vista de El Ejido desde Todo Santos (actualidad)
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.7: Vista de El Ejido desde Todo Santos si no se restringieran las edificaciones en altura al borde del Barranco, las cuales obstaculizan visuales
Fuente: Grupo de tesis

3.1.1.2 Hitos y edificaciones simbólicas

“La historia construye la ciudad. Una ciudad sin historia sería una ciudad sin personalidad, amnésica, con la cual no se identifican sus habitantes, limitándose a habitarla pero sin entenderla ni apropiarse de ella. Una ciudad sin hitos, sin símbolos, sin referencias, confusión, desorientación, caos, stress. De aquí la necesidad de mantener la historia y memoria de las ciudades contenida en sus edificaciones urbanas y arquitectónicas, mudos pero expresivos y veraces testigos de su desarrollo social y cultural” (Astudillo Cordero et al., 1998, p.280)

El Ejido considerado como un espacio de evolución patrimonial de la ciudad e identificado por la población como “la ciudad nueva”, donde se debe conservar y proteger zonas, conjuntos o elementos individuales; las visuales hacia la Catedral Nueva, El Vado, Barranco, Puente Roto, Turi que se generan desde diferentes puntos de observación, merecen permanencia por su valor cultural, histórico y arquitectónico, controlando el emplazamiento de edificaciones en altura que intercepten estos ejes visuales importantes para el paisaje construido.

El río Tomebamba, El Barranco y El Ejido responde a dos épocas claramente establecidas y combinadas por características naturales y arquitectónicas separadas por el río; los cuencanos se sienten identificados con esta combinación de edificaciones, hidrografía y vegetación que constituye El Barranco, por lo tanto conservar las visuales hacia este borde sería un gran aporte para la conservación del paisaje.

Existen diferentes puntos de observación transversales a la Avenida 10 de Agosto que cuentan con la presencia de hitos simbólicos en sus visuales, la mayoría de estos puntos se encuentran ya obstaculizados por edificaciones en altura, algunos de ellos todavía rescatan parte del paisaje y existen otros puntos que tomando medidas necesarias aun se pueden rescatar. (ver gráfico 3.1 y figuras 3.10, 3.11, 3.12 y 3.13)

Al proteger estos hitos y símbolos cuencanos estamos conservando una ciudad con referencias para mejorar su orientación y la manera de habitar en la ciudad.



Figura 3.8: Av. Loja con la Catedral Nueva al fondo (Hito de la ciudad)
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.9: Cruz del Vado (Hito de la ciudad)
Fuente: Grupo de tesis

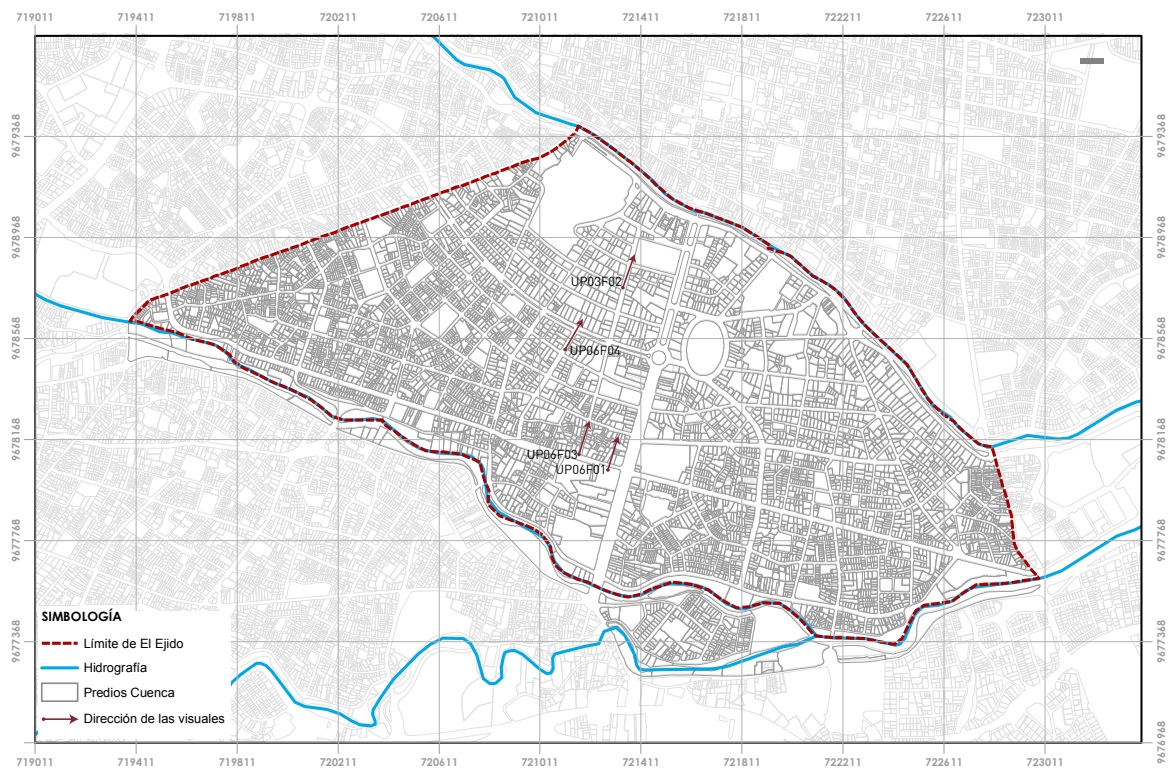


Gráfico 3.1: Puntos donde existen visuales sin obstaculización
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.10: Visual UP03F02
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.12: Visual UP03F02
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.11: Visual UP03F02
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.13: Visual UP03F02
Fuente: Grupo de tesis

3.1.1.3 Perfil montañoso

El perfil montañoso se encuentra identificado en la memoria de las personas, Cuenca se encuentra cercada de montañas que la ciudadanía identifica como un elemento de valor con un gran interés por recuperar y conservar, contribuyendo a que las personas formen una imagen de la ciudad, permitiendo orientarse y desplazarse con facilidad.

Así mismo, algunos puntos sobresalientes en estas cadenas montañosas forman parte de la geografía sagrada por lo que mantener visuales hacia las mismas es algo necesario e irrenunciable, se deben permitir alturas medias en zonas de El Ejido

do que no interfieran en perspectivas paisajísticas destacadas.

En la figura 3.15 se puede observar como futuras intervenciones de edificaciones en altura podrían afectar a dicho perfil montañoso.

Entendiendo que hay ejes visuales que permiten su contemplación, deberían demarcarse sectores en donde se regule la altura de la edificación a fin de evitar la intrusión visual hacia estos puntos, enviando a estas edificaciones al pie de las colinas siguiendo el perfil del terreno (Ver figura 3.16 y 3.18) y no interponiéndose delante de ellas (figura 3.17 y 3.19); o deben buscarse sectores específicos para este tipo de edificaciones como la Av. Ordoñez Lasso.



Figura 3.14: Parte del perfil montañoso de la ciudad. [Actualidad]
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.15: Perfil montañoso obstaculizado por presuntas edificaciones en altura.
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.16: Edificación que sigue la pendiente del terreno
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.17: Edificación que se impone a la pendiente de la colina.
Fuente: Grupo de tesis

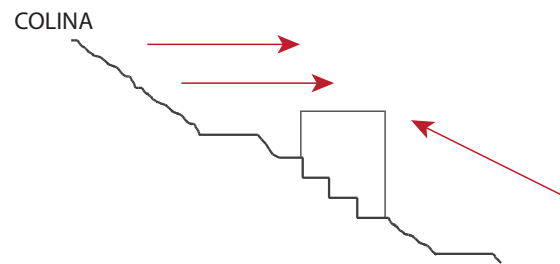


Figura 3.18: Corte esquemático de como se debería implantar una edificación en una colina
Fuente: Grupo de tesis

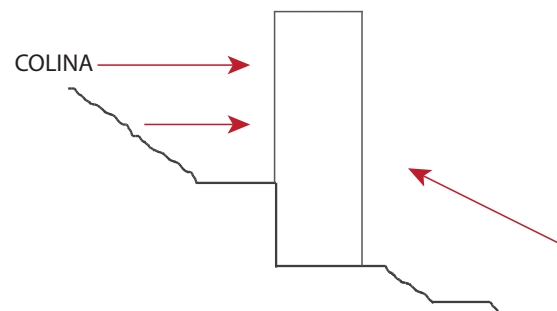


Figura 3.19: Corte esquemático de como no se debería implantar una edificación en una colina
Fuente: Grupo de tesis

3.1.2. Lineamientos generales respecto a elementos negativos identificados en el paisaje.

Al haber realizado el análisis y valoración del paisaje visual, se identificaron diversos elementos aparte de las edificaciones en altura, que actúan en detrimento de las visuales, es por ello que es necesario mencionarlos a continuación, y realizar una serie de lineamientos generales con respecto a los mismos, que deberían ser considerados para evitar que el PUH de la ciudad de Cuenca siga siendo afectado.

Los elementos identificados son:

- Cableado eléctrico y postes de alumbrado.
- Vallas publicitarias.
- Señalética de tránsito.
- Ausencia de vegetación.
- Tránsito vehicular.
- Edificaciones en altura.

3.1.2.1 Cableado eléctrico y postes de alumbrado.

Al momento de realizar la valoración técnica se identificaron ciertos elementos que obstaculizaban las visuales, y quitaban protagonismo a elementos importantes del PUH de la ciudad de Cuenca; así mismo se identificaron los mismos elementos con características que se incorporaban de mejor manera sin afectar directamente al paisaje.

Como se puede observar en la figura 3.20 el cableado eléctrico y los postes de alumbrado ganan protagonismo por el desorden que los mismos presentan, y por sus dimensiones, en tanto que en la figura 3.21, los mismos elementos se acoplan de manera adecuada al contexto, debido a sus dimensiones, y a la ausencia de cableado, ya que el mismo se encuentra instalado subterráneamente.

Es por ello que se considera efectivo el realizar instalaciones subterráneas y reducir las dimensiones de los postes de alumbrado, e inclusive su color, para que se acoplen al paisaje, sin causar mayor impacto.



Figura 3.20: Cableado y alumbrado eléctrico, afectando elementos patrimoniales.
Fuente: Isabel Peñaherrera



Figura 3.21: Postes de alumbrado que no afectan al contexto.
Fuente: Isabel Peñaherrera

3.1.2.2 Vallas publicitarias

Dichos elementos se encuentran en cantidad en la zona de El Ejido, debido a sus grandes dimensiones (altura – ancho) algunas de ellas se encuentran en la misma dirección en las que existen visuales importantes, lo cual resta a la calidad de las mismas, y algunas inclusive llegan a obstaculizarlas. (Ver figura 3.22)

Se considera que estos elementos son colocados indiscriminadamente, lo cual afecta al paisaje; para determinar la ubicación e implantación de las vallas publicitarias se debería hacer un análisis de cómo las mismas afectan al paisaje, y si dicha afección fuera elevada, se debería o bien reconsiderar su ubicación, o reducir sus dimensiones de manera que no interfiera en la calidad de las visuales. (Ver figura 3.23)



Figura 3.22: Vallas publicitarias que afectan visuales.
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.24: Señalética de tránsito en la plaza del Farol
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.23: Visual sin afectación de valla publicitaria
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.25: Señalética de tránsito (semáforo) en la Av. Solano
Fuente: Grupo de tesis

3.1.2.3 Señalética de tránsito

En muchas visuales aparecen estos elementos, su color y su colocación afectan a la correcta percepción del paisaje, sobretodo semáforos que se encuentran colgados en medio de las vías (ver figura 3.24 y 3.25); si bien la señalética de tránsito tiene dimensiones pequeñas, sus colores brillantes llaman demasiado la atención. Al tratarse de elementos que son necesarios para controlar el tránsito, que no pueden ser retirados, se aconseja el ubicar la menor cantidad posible en zonas que existan visuales que puedan ser afectadas por los mismos, al igual que se recomienda no ubicar semáforos colgados (ver figura 3.26), ya que su soporte interfiere en la lectura correcta del paisaje.



Figura 3.26: Visual sin afectación de señalética de tránsito
Fuente: Grupo de tesis

3.1.2.4 Ausencia de vegetación.

Al realizar la valoración ciudadana, al preguntarles que identifiquen el aspecto más relevante de la fotografía a la que le dieron su mayor voto, gran parte de las personas consultadas respondió que la vegetación, al igual que cuando se les preguntó que identifiquen el aspecto que consideraban negativo de la fotografía a la cual le dieron el menor voto, muchos respondieron que se veía demasiado hormigón, es decir que no existía vegetación que contra reste los elementos construidos. Es por ello que hemos identificado a la ausencia de vegetación como un elemento que afecta al paisaje como se puede observar en la figura 3.27.

El Ejido es considerada como una ciudad jardín, por la misma razón se debe respetar a la vegetación, y protegerla, e inclusive incluyendo más vegetación en zonas en las que no exista.



Figura 3.27: Av. Paucarbamba - Vegetación escasa
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.28: Av. Solano - Abundante vegetación
Fuente: Grupo de tesis

3.1.2.5 Tránsito vehicular.

Al momento de seleccionar las fotografías para analizarlas, y de igual manera al momento de realizar la valoración ciudadana, se consideró como un elemento negativo a la cantidad de vehículos que aparecían en las fotografías. (Ver figura 3.29)

Al concentrarse gran parte de equipamientos y una cantidad considerable de comercios, el tránsito vehicular es considerado un problema, no solo en el sentido de que afectan visualmente, sino también en innumerables situaciones como la preferencia del vehículo sobre el peatón, la contaminación ambiental, etc. que no son temas que se han tratado en este trabajo de investigación pero es necesario mencionarlos.

Para evitar que el problema del tránsito vehicular afecte a las visuales, se considera pertinente el ubicar de manera más dispersa a los equipamientos, de igual manera que los comercios.



Figura 3.29: Tráfico vehicular en la bajada del Centenario en hora pico.
Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.30: Bajada del Centenario en hora valle. (Sin tráfico vehicular)
Fuente: Grupo de tesis



3.1.3. Lineamientos generales respecto a las edificaciones en altura.

El presente trabajo de investigación hace énfasis en el cómo las edificaciones en altura afectan al paisaje, es por ello que al momento de realizar la matriz que determina la valoración técnica se consideró a la intrusión de edificaciones en altura como un elemento aparte de la intrusión visual general.

Tras haber determinado la valoración técnica y ciudadana, se puede decir que aquellas visuales que tienen menor cantidad de edificaciones en altura presentes, tienen una mayor valoración.

Al haber realizado varios recorridos de campo se pudo observar que muchas de las edificaciones emplazadas en El Ejido obstaculizaban visuales importantes hacia el centro histórico, quitando protagonismo a elementos y edificaciones con valor patrimonial, al igual que a elementos simbólicos de la ciudad, corroborando finalmente que las edificaciones en altura son una amenaza para el PUH de la ciudad de Cuenca.

Es necesario aclarar que el presente trabajo de investigación así como los siguientes lineamientos no van en contra de la construcción general de edificaciones en altura; solamente se establece que la zona de El Ejido debe ser respetada y debe tener un tratamiento especial al ser una zona buffer o de amortiguamiento del centro histórico que es considerado Patrimonio Cultural de la Humanidad, y al saber que dichas edificaciones son consideradas por más de un autor como una amenaza al PUH.

Se han planteado tres lineamientos generales con respecto a la implantación de edificaciones en altura en la zona de El Ejido:

- Estudio de impacto visual
- Consideraciones generales al momento de implantar edificaciones en la zona de El Ejido.
- Distribución de edificaciones en altura en la ciudad de Cuenca

3.1.3.1 Estudio de impacto visual.

Al realizar el análisis de los diversos casos de estudio, se aprendió que dichas ciudades luego de haber ingresado a la lista de Patrimonio en peligro, establece ciertos lineamientos a futuras intervenciones dentro de la zona buffer de los bienes declarados Patrimonio Mundial, uno de ellos es que al momento de proponer una edificación a emplazarse en dicha zona, no debe sobrepasar cierta altura, y además previo a su construcción, se solicita como requisito el realizar un estudio de impacto visual del proyecto, en donde se analiza y se determina que tanto afecta el mismo al PUH.

Es importante notar que las autoridades de la ciudad de Cuenca, no dan la importancia necesaria a la zona buffer del patrimonio que tiene la ciudad, y se debería considerar que las acciones que se lleven a cabo en dicha zona tiene repercusiones directas hacia la parte histórica de la ciudad que es considerada Patrimonio Mundial, y si esto se descuida, inclusive podría llegar a perder dicho título, es por ello que el presente lineamiento debería ser considerado siempre al momento de emplazar cualquier edificación nueva en El Ejido.



Figura 3.31: Edificios en altura emplazados en la zona de El Ejido
Fuente: Grupo de tesis

3.1.3.2 Consideraciones generales al momento de implantar edificaciones en la zona de El Ejido

Existen ciertos aspectos que se han determinado a lo largo de la elaboración de la presente tesis, que deben ser considerados al momento de implantar una nueva edificación en El Ejido. Estas consideraciones “tratan de producir el menor impacto y de acoplarse y adaptarse lo más posible al medio” (Astudillo Cordero, et al., 1998, p.52) para así, evitar que las edificaciones causen un impacto negativo en el PUH.

Los aspectos a considerarse son los siguientes:

- Dominancia visual u homogeneidad: hace referencia a la dominante con respecto a las escalas, textura y morfología de las edificaciones.
- Silueta: hace referencia a aquella línea exterior que delimita la superficie del territorio.

3.1.3.2.1 Dominancia visual u homogeneidad.

Al momento de implantar una nueva edificación, se debería considerar la dominancia visual en todo sentido, es decir, si en conjunto el paisaje está dominado por edificaciones bajas, no debería romperse esa homogeneidad con respecto a las alturas (ver figura 3.32), igualmente con respecto a su textura y color, al incrustar un elemento que tenga materialidad distinta a la que domina el paisaje, se percibirá como un elemento extraño, y no se acoplará al paisaje. (ver figura 3.33)

En el sector de El Ejido existen este tipo de edificaciones, las cuales unas más que otras afectan al PUH, ya sea porque no mantienen coherencia y homogeneidad con los materiales, color y morfología,



Figura 3.32: Edificio emplazado en la zona de El Ejido con escala diferente a la dominante

Fuente: Grupo de tesis



Figura 3.33: Edificio emplazado en la zona de El Ejido con materialidad diferente a la dominante

Fuente: Grupo de tesis



3.1.3.2.2 Silueta

De igual manera si se implantan nuevas edificaciones, estas deberían tener una escala que se adapte a la topografía, y mantenga la imagen de la silueta de la ciudad; El Ejido se encuentra en la tercera terraza que conforma a la ciudad, rodeado de montañas, es por esta última razón que éste punto es de suma importancia, ya que las edificaciones de alturas elevadas pueden alterar la lectura del sistema montañoso el cual es importante, ya que sirve como medio de orientación para la ciudadanía.

Como se puede observar en la figura 3.36, al no regular las alturas de las edificaciones, no se respetaría la silueta de la ciudad, sino se rellenaría el espacio comprendido entre la ciudad histórica y la colina de Turi, y además se obstaculizarían las visuales restantes que se han identificado en el presente trabajo. La figura 3.35 sería un ejemplo de como se debería mantener la silueta de la ciudad, por lo que es necesario que se construyan edificios de baja altura, para mantener la misma y mantener las relaciones visuales existentes.

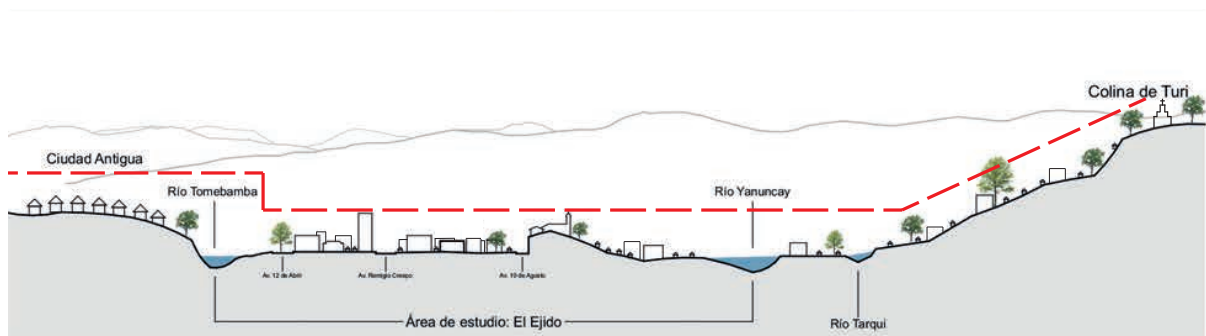


Figura 3.34: Silueta actual de la zona de la ciudad histórica - El Ejido - Colina de Turi
Fuente: Grupo de tesis

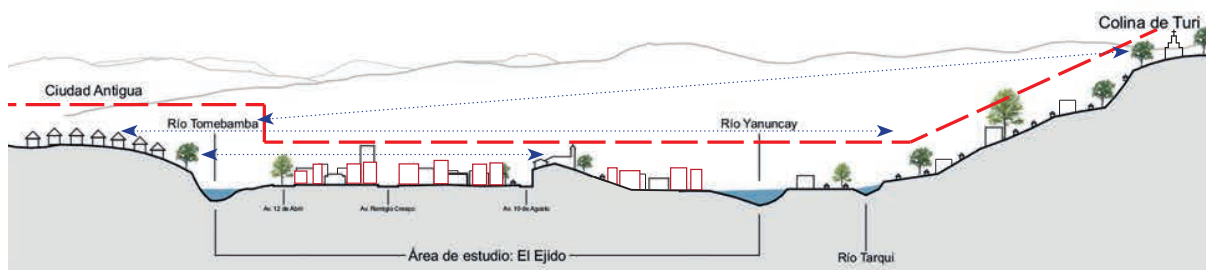


Figura 3.35: Silueta de la zona de la ciudad histórica - El Ejido - Colina de Turi, en donde se regulan las alturas de las edificaciones
Fuente: Grupo de tesis

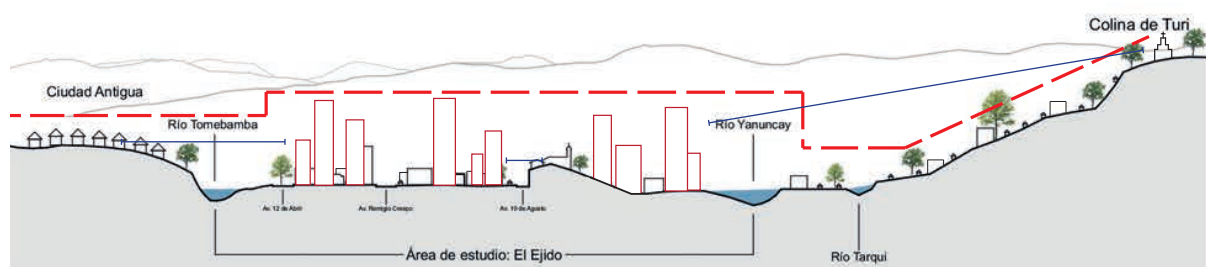


Figura 3.36: Silueta de la zona de la ciudad histórica - El Ejido - Colina de Turi, si no se regularían las alturas de las edificaciones.
Fuente: Grupo de tesis

- Silueta
- Relaciones visuales
- Relaciones visuales bloqueadas

3.1.3.3 Distribución de edificaciones en altura en la ciudad de Cuenca y determinación de alturas para futuras edificaciones que se emplacen en la zona de El Ejido.

El sector de El Ejido a sido una zona que ha ido cambiando desde su fundación hasta la actualidad, y ha sufrido varias transformaciones y procesos de urbanización, en la actualidad es un sector con grandes intereses inmobiliarios, lo cual es un "resultado del crecimiento económico inusitado, por el incremento de actividades comerciales y de servicio, generando una mayor oferta, lo cual induce a la renovación de El Ejido y a la aparición de construcciones principalmente en altura" (Calderón et al., 2016) los cuales han afectado completamente al PUH de Cuenca.

Es por ello que se considera oportuno el no permitir construcciones en altura en la zona de El Ejido, y que se determine un número de pisos que no afecte ni obstaculice las visuales existentes desde y hacia El Ejido. Actualmente la ciudad de Cuenca tiene zonas como la Av. Ordoñez Lasso en donde es permitido el construir edificaciones de grandes alturas, y por su ubicación no tienen mayor impacto en el paisaje histórico; así mismo, se deben identificar que zonas de la ciudad permiten el emplazamiento de las mismas y evitar el

continuar saturando a El Ejido con grandes edificaciones.

El construir en dichas zonas que no causen impacto en el PUH de la ciudad de Cuenca, vendría a ser la mejor opción, pero como se ha explicado El Ejido es una zona que tiene gran interés inmobiliario, por lo que el prohibir completamente la construcción de edificios nuevos es casi imposible, es por ello que a continuación se presenta una serie de planos, resultantes del estudio que se ha realizado a lo largo del desarrollo del presente trabajo de investigación, en donde se identifican las visuales con mayor valor y que actualmente no se encuentran completamente obstaculizadas, así como también un plano en donde se proponen ciertas regulaciones con respecto a las alturas de las edificaciones, para que se respeten dichas visuales, y se mantenga la silueta y la dominancia visual en la zona de El Ejido.

Se ha determinado que la altura máxima para edificaciones en El Ejido debería ser de 5 pisos, ya que al realizar el presente trabajo de investigación, y recorrer el área de estudio se ha determinado que dicha altura no afecta a la lectura del paisaje, pero se debe tener en cuenta que no toda la zona de El Ejido debe mantener esta dimensión, sino se deberían considerar las regulaciones de

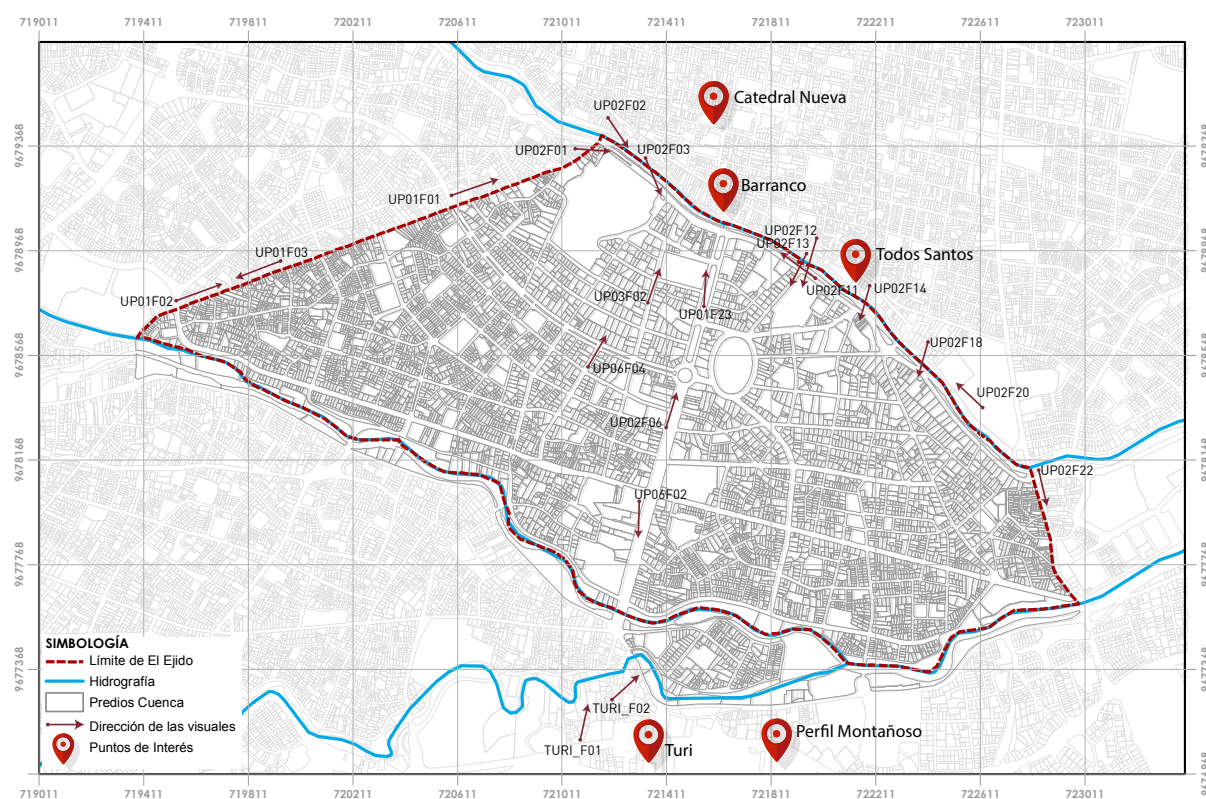


Figura 3.37: Visuales de mayor valor, sin obstaculizaciones.
Fuente: Grupo de tesis



altura de edificaciones como se muestra en el gráfico 3.19. El número de pisos que se han determinado en el gráfico 3.19, es una recomendación

en lo que respecta a mantener las relaciones visuales que existen en El Ejido en la actualidad, y evitar que se sigan perdiendo a causa de las edificaciones en altura.

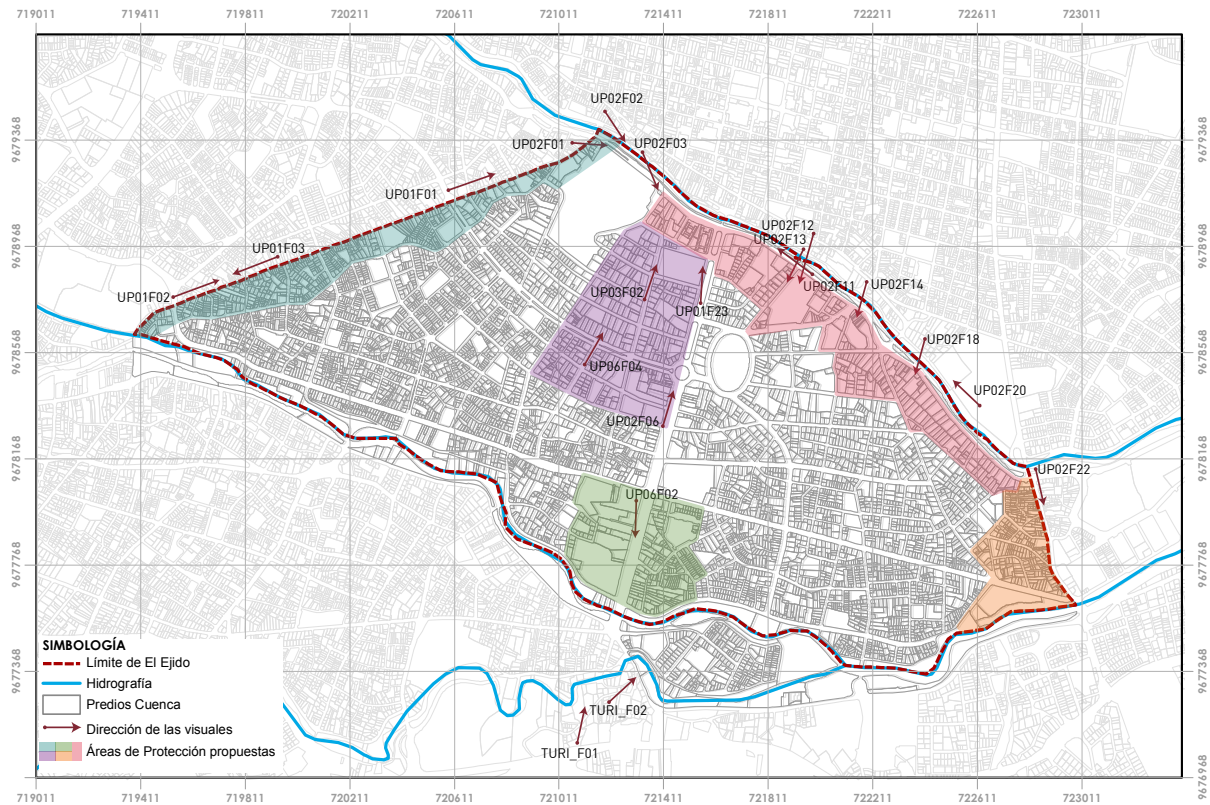


Figura 3.38: Visuales de mayor valor, y zonas de protección a dichas visuales
Fuente: Grupo de tesis

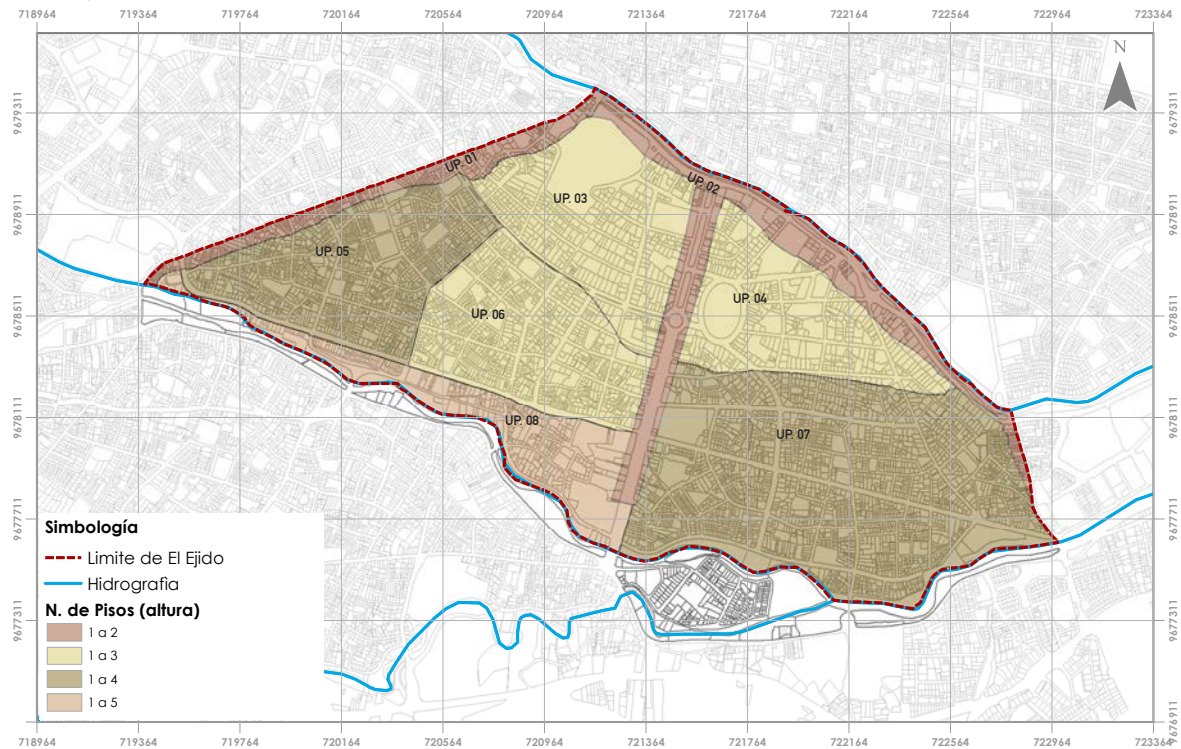


Figura 3.39: Recomendación de número de pisos por unidades de paisaje.
Fuente: Grupo de tesis



CONCLUSIONES



UNIVERSIDAD DE CUENCA
desde 1867

Conclusiones y recomendaciones

La ciudad de Cuenca al ingresar a la lista del Patrimonio Cultural de la Humanidad, aceptó dar cumplimiento a una serie de lineamientos y recomendaciones tendientes a la su conservación y cuidado. Dadas las condiciones y criterios que sostienen la declaratoria, se comprende que no sólo son sus valores intrínsecos, sino sus relaciones con el contexto natural y construido que rodea la ciudad, siendo necesario controlar también los procesos de desarrollo en sus zonas aledañas.

El presente trabajo de investigación sugiere una serie de recomendaciones para el mantenimiento y prevención de posibles afecciones al patrimonio, mismo que ha sido considerado desde el enfoque del Paisaje Urbano Histórico, es decir considerando no sólo sus aspectos físicos y materiales sino también los inmateriales, para los cuales la introducción de edificaciones en altura constituye una afección y un riesgo tal y como se demuestra en el presente estudio. En este contexto, el estudio desarrollado nos lleva a las siguientes conclusiones:

- El Paisaje Urbano Histórico es el resultado de la estratificación histórica de valores culturales y naturales, para comprender el conjunto urbano general y su entorno geográfico, lo cual se determinó a través de un análisis teórico y conceptual, en donde surgen diferentes reflexiones en cuanto

a los elementos que intervienen el PUH, la valoración del medio patrimonial y la altura de las edificaciones como una amenaza que ponen en riesgo estos valores.

- En El Ejido se han determinado diferentes puntos de observación, mediante un proceso de identificación de los mismos a través de un análisis histórico fotográfico y de recorridos en campo, en donde se ha constatado que muchos de ellos se encuentran afectados por edificaciones en altura y otros elementos. Al ser escaso el número de puntos de observación calificados como de valor, es indispensable que los organismos de control, particularmente la Municipalidad de Cuenca, ponga énfasis en la protección, cuidado y potenciación de dichas visuales, mediante normativa adecuada que regule de manera técnica y sustentada la altura que pueden tener los edificios en los sectores -unidades de paisaje definidas- a fin de evitar su afectación o pérdida, más aún cuando estas imágenes forman parte del imaginario colectivo ciudadano.

- En el desarrollo de la tesis se evidencia que si bien las unidades de paisaje son necesarias para posteriormente definir normativas que regulen las alturas de las edificaciones, pues éstas no pueden ser aplicadas predio por predio, ni siquiera manzana por manzana o tramo por tramo, sin



embargo las visuales no pueden ser valoradas desde una unidad en general, sino se deben valorar puntos o situaciones puntuales de vista.

- De la tesis se desprenden una serie de lineamientos generales, mismos que responden a los resultados de la metodología desarrollada, tanto en relación a los aspectos técnicos como a la visión proveniente de la ciudadanía. Estos resultados debería ser considerados por los administradores y planificadores de la ciudad, pudiendo ser profundizados aun más, a fin de que puedan ser puestos en práctica en la ciudad en pos de una mejor gestión de su patrimonio.

- La participación ciudadana constituyó un factor fundamental al momento de realizar nuestra investigación, pues si bien la valoración técnica fue importante, la participación social nos sirvió para contrastar y validar los resultados y complementarlos. En el presente caso se ha comprobado que las edificaciones en altura son elementos que deterioran al paisaje, al coincidir con los resultados del análisis técnico, y a su vez se han determinado otros elementos que perjudican de igual manera al PUH que no han sido profundizados en la presente tesis, los cuales deberían ser considerados como objeto de estudio en futuras investigaciones.

- Finalmente se ha determinado que las edifica-

ciones en altura han afectado de manera negativa al PUH de la ciudad de Cuenca, ya que han obstaculizado visuales importantes, y han fragmentado la relación existente entre el Centro Histórico – El Ejido y el resto del territorio, es por ello que es necesario que se controle el crecimiento en altura de El Ejido, para evitar que el Centro Histórico y su declaratoria como Patrimonio Cultural de la Humanidad no se vea afectada a futuro. Cabe anotar que cuando Cuenca es declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad, los criterios que sustentan tal designación están muy relacionados con el paisaje y las visuales, al punto de definir a una buena parte de El Ejido como un área buffer, lamentablemente las acciones de planificación efectuadas en este territorio, han determinado un cierto grado de afección al paisaje, particularmente por la implantación de edificios en altura en lugares inapropiados.

- La metodología desarrollada, con las correcciones y ajustes que el caso amerite –en función de las particularidades de cada territorio y de cada situación- debería ser empleada para analizar otros espacios importantes al interior de la propia ciudad de Cuenca, a fin de proteger las interrelaciones visuales que se generan desde ellas y evitar su pérdida por la implantación inadecuada de edificaciones en altura en puntos no aptos para ello.

BIBLIOGRAFÍA



UNIVERSIDAD DE CUENCA
desde 1867



1. Albornoz, B., Subía, L., & Achig. [2008]. **Planos e imágenes de Cuenca**. I. Municipalidad de Cuenca
2. Albornoz, V. [1954]. **Acta de la Fundación de Cuenca, Edición Conmemorativa del Tricentésimo Nonagésimo Séptimo Aniversario**. Cuenca - Ecuador.
3. Aponte, G. [2003]. **Paisaje e Identidad Cultural**. TABULA RASA, Revista de Humanidades, 1, 153-164.
4. Aramburu, M., Escribano, R., & Álvarez, S. B. [2001]. **Cartografía del paisaje de la comunidad de madrid**. Presentado en III Congreso Forestal Español. Sierra Nevada 2001.
5. Astudillo Cordero, S. [2009]. **Aproximación al paisaje de los barrios marginales**. Propuesta de mejoramiento barrial a partir del proyecto paisajista: barrios Las Peñas bajas y el tablón bajo de Miraflores. Universidad de Cuenca.
6. Astudillo Cordero, S., Córdova, M., Corral, X., & Moyano, G. (s.f.). **GEOGRAFÍA DEL PAISAJE. Estudio y valoración de la Calidad del Paisaje en el Barranco de la ciudad de Cuenca**.
7. Astudillo Cordero, S., Medina Medina, W., & Palacios Palomino, F. [1998]. **Propuesta normativa de uso y ocupación del suelo: El Ejido** (Tesis de Grado). Universidad Estatal de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado a partir de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/5879>
8. Ayuntamiento de Sevilla- España (s.f) **Ámbitos de planeamiento incorporado API**. Recuperado el 26 de noviembre de 2016 de: <http://www.sevilla.org/urbanismo/paginas/planeamiento/planespecificoconjuntohistorico.asp>
9. Bermeo, D., & Jaramillo, E. [2017]. **Propuesta Metodológica para la identificación de amenazas que afectan al Paisaje Urbano Histórico en la ciudad de Cuenca**. Universidad de Cuenca, Cuenca.
10. Blanco, A. [1979]. **La definición de unidades de paisaje y su clasificación en la provincia de Santander**. Universidad Politécnica de Madrid.
11. Calderón, R., Chica, J., & Roche, K. [2016]. **Plan de Conservación de El Ejido de la ciudad de Cuenca**.
12. Calderón, V., Chica, J., & Roche, K. [2016]. **Plan de Conservación de El Ejido**. Universidad Estatal de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
13. Camargo, S. S., Montoya, R., & Padilla, J. [2003]. **Valoración de la Calidad y Fragilidad Visual del Paisaje en el Valle de Zapotitlán de las Salinas, Puebla (México)**, 123-136.
14. Carrión, J., & Alvarez, P. [2010]. **Identificación, Análisis, Valoración y Categorización de los principales Bienes Inmuebles de El Ejido**. Universidad Estatal de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
15. **Carta Venecia y Machupicchu**. [2017]. Scribd. Recuperado 10 June 2017, a partir de <https://es.scribd.com/presentation/298319474/Carta-Venecia-y-Machupicchu>
16. Centre, U. [2017]. **City of Cuzco**. Whc.unesco.org. Recuperado 10 June 2017, a partir de <http://whc.unesco.org/en/list/273>
17. Coburn, A. Spence, R. Pomonis, A. [1991]. **Vulnerabilidad y evaluación del Riesgo**. [1ra edición]. Cambridge: Cambridge Architectural Research
18. Conti, A. [2007]. **Paisajes históricos urbanos: nuevos paradigmas en conservación urbana**.
19. **Contraloría confirma que hotel Sheraton en Cusco se construyó violando la ley**. [2017]. la-republica.pe. Recuperado 10 Junio 2017, a partir de <http://larepublica.pe/impres/politica/847653-contraloria-confirma-que-hotel-sheraton-en-cusco-se-construyo-violando-la-ley>
20. **Denkmalschutzgesetz. Landesrecht BW DSchG I Landesnorm Baden-Württemberg I Gesamtausgabe I Gesetz zum Schutz der Kulturdenkmale (Denkmalschutzgesetz - DSchG) in der Fassung vom 6. Dezember 1983 I gültig ab: 01.01.1984. Landesrecht-bw.de**. Recuperado 6 November 2016, a partir de <http://www.landesrecht-bw.de/jportal/jsessionid=8015C3EBCA41C-1135F1C260D11AB3117.jp80?quelle=jlink&query=DSchG+BW&psml=bsbawueprod.psml&max=true&aiz=true#jlr-DSchGBW-1983pP2>

21. Domínguez, M. (2012). **La temporalidad en el Patrimonio, el conflicto de la permanencia**. Presentado en 2º Coloquio Red Internacional de pensamiento crítico sobre globalización y patrimonio construido, Florencia 2012, Florencia.
22. **El Cusco Incaico**. (2017). Machupicchu perutours.com. Recuperado 10 Junio 2017, a partir de <https://www.machupicchu perutours.com/el-cusco-incaico/>
23. Francesco Bandarin, & Van Oers, R. (2012). **El paisaje urbano histórico**.
24. González, C. P. (2004). **El Paisaje y los Espacios Públicos Urbanos en el Desarrollo de las Sociedades**.
25. **History of Cologne** | www.cologne.de. Cologne.de. Recuperado 5 November 2016, a partir de <http://www.cologne.de/history-of-cologne.html>
26. ICOMOS. (1964). **Carta Internacional sobre la Conservación y la Restauración de Monumentos y Sitios**.
27. ICOMOS. (1987). **Carta para la Conservación de Ciudades Históricas y Áreas Urbanas (Carta de Washington)**.
28. ICOMOS. (1994). **Documento de Autenticidad de Nara**.
29. ICOMOS. (2008). **Declaración de Quebec sobre la preservación del Espíritu del Lugar**. Presentado en 16a Asamblea General de ICOMOS.
30. ICOMOS. (2011). **Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico**. Recuperado de: [file:///Users/silvanacordero/Downloads/activity-706-16%20\(1\).pdf](file:///Users/silvanacordero/Downloads/activity-706-16%20(1).pdf)
31. Instituto Nacional de Cultura, M. del C. **Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco** (2006).
32. Instituto Nacional de Cultura. **Reglamento Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco** (2006).
33. Isabel Hurtado, Mesclier, É., Puerta, M., & Deller, J.-P. (2015). **Atlas de la Región del Cusco**. Lima.
34. **La ciudad de Cuzco**. (2017). Otro Mundo Es Posible. Recuperado 10 Junio 2017, a partir de <http://www.otromundoesposible.net/la-ciudad-de-cuzco/>
35. **La Ciudad Histórica**. (2017). Municipalidad Provincial del Cusco. Recuperado 10 Junio 2017, a partir de <http://www.cusco.gob.pe/plan-maestro-del-centro-historico/centro-historico/la-ciudad-historica-2/>
36. Lalana, J., & Santos, L. (2011). **El Problema de las Vistas Relevantes en la Conservación del Patrimonio Urbano** (pp. 1-1-). Presentado en VIII Congreso Ibérico de Urbanismo, España.
37. Lynch, K. (2008). **La Imagen de la Ciudad**.
38. Mañana Borrazas, P. (2003). **Arquitectura como percepción, Arqueología de la Arquitectura**. 177-183.
39. Muñoz Pedreros, A. (2016). **La evaluación del paisaje: una herramienta de gestión ambiental**. Revista Chilena de Historia Natural, 1-19.
40. Muñoz Pedreros, A. (2016). **La evaluación del paisaje: una herramienta de gestión ambiental**. Revista Chilena de Historia Natural, 1-19.
41. Neyra, M. (2017). **Cusco: Hotel Sheraton vulnera patrimonio según Cultura**. El Comercio. Recuperado 10 June 2017, a partir de <http://elcomercio.pe/peru/cusco/cusco-hotel-sheraton-vulnera-patrimonio-cultura-239649>
42. Pacual, J., Recatalá, L., Sanchez, J., Belenguier, V., & Arnau, E. (s. f.). **Análisis del Paisaje como herramienta de Gestión Territorial**. Aplicación al área metropolitana de Castellón (España). Centro de Investigaciones sobre Desertificación (CIDE).
43. Pérez, M. (2006). **Impacto ambiental del crecimiento urbano en el Alto Q'osqo, San Sebastián - Cusco**.
44. **Privatización especulativa del hábitat del centro histórico del Cuzco**. (2017). Base.d-p-h.info. Recuperado 10 Junio 2017, a partir de <http://base.d-p-h.info/es/fiches/dph/fiche-dph-6908.html>
45. Quinteros, J. (s.f) **Ciudad de Sevilla – La Histo-**



- ria. Recuperado el 24 de noviembre de 2016 de: <http://www.esp.andalucia.com/ciudades/sevilla/historia.htm>
46. **Recomendación relativa a la Salvaguardia de los Conjuntos Históricos o Tradicionales y su Función en la Vida Contemporánea.** (2017). Portal.unesco.org. Recuperado 10 June 2017, a partir de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13133&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
47. **Recomendación sobre la Conservación de los Bienes Culturales que la Ejecución de Obras Públicas o Privadas pueda poner en Peligro.** (2017). Portal.unesco.org. Recuperado 10 June 2017, a partir de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13085&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
48. República, G. (2017). **Cusco: miles marcharon pidiendo la demolición del hotel Sheraton.** larepublica.pe. Recuperado 10 June 2017, a partir de <http://larepublica.pe/impres/sociedad/804836-cusco-miles-marcharon-pidiendo-la-demolicion-del-hotel-sheraton>
49. Técnicos en Monumentos Históricos-CIAM. (1931). **Carta de Atenas.** Recuperado de: http://ipce.mcu.es/pdfs/1931_Carta_Atenas.pdf
50. Tévar, G. (1996). **La Cuenca Visual en el Análisis de Paisaje.** Serie Geográfica, 99-113.
51. UNESCO (1987). **REPORT OF THE WORLD HERITAGE COMMITTEE 11th SESSION.** Recuperado el 26 de noviembre de 2016 de: <http://whc.unesco.org/archive/repcom87.htm>
52. UNESCO (1987). **WHC Nomination File – Cathedral, Alcázar and Archivo de Indias in Seville .** Recuperado el 26 de noviembre de 2016 de: <http://whc.unesco.org/archive/repcom87.htm>
53. UNESCO (2015). **Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention.** Recuperado el 22 de octubre de 2016 de: <http://whc.unesco.org/document/137843>
54. UNESCO. (1953). **CUZCO Reconstrucción de la Ciudad y Restauración de sus Monumentos.** Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000012/001212sb.pdf>
55. UNESCO (1972). **Textos básicos de la conven-**
- ción del Patrimonio Mundial.** Recuperado el 16 de octubre de 2016 de: <http://whc.unesco.org/uploads/activities/documents/activity-562-2.pdf>
56. UNESCO. (1996). **WHC Nomination File – Cologne Cathedral.** Recuperado el 21 de octubre de 2016 de: <http://whc.unesco.org/uploads/nominations/292bis.pdf>
57. UNESCO. (1999). **Convención de Protección del Patrimonio Arquitectónico Nairobi.** Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001140/114038s.pdf>
58. UNESCO. (1999). **WHC Nomination File - Historic Centre of Santa Ana de los Ríos de Cuenca.** Recuperado el 22 de octubre de 2016 de: <http://whc.unesco.org/uploads/nominations/863.pdf>
59. UNESCO. (2003). **Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial.** Presentado en La Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540s.pdf>
60. UNESCO. (2003). **Decisions adopted by the 27th sesión of the World Heritage Committee Decision 27COM 7B.63, Paris-France.**
61. UNESCO. (2004). **Decisions adopted by the 28th sesión of the World Heritage Committee Decision 28COM 15B.70, Suzhou-China.**
62. UNESCO. (2005). **Decisions adopted by the 29th sesión of the World Heritage Committee Decision 29COM 8C.2, Durban-South Africa.**
63. UNESCO. (2005). **Memorándum de Viena sobre el Patrimonio Mundial y la Arquitectura Contemporánea.** Gestión del Paisaje Histórico Urbano. Presentado en El Patrimonio Mundial y la arquitectura contemporánea. Recuperado de: <http://conservacion.inah.gob.mx/normativa/wp-content/uploads/Documento34.pdf>
64. UNESCO. (2008). **WHC Nomination File – Cologne Cathedral.** Recuperado el 21 de octubre de 2016 de: <http://whc.unesco.org/uploads/nominations/292bis.pdf>

65. UNESCO. (2009). **Decisions adopted by the 33th sesión of the World Heritage Committe Decision 33COM 7B.123, Seville-Spain.**